

## 卷首語

在通識教育的領域裏，大學教育評鑑的工作仍處於萌芽階段。上一期的《大學通識報》嘗試讓讀者了解如何利用學習成果作為評核教育成效的標準，並以美國大學的經驗為例，供讀者參考。在今期的《大學通識報》中，我們將繼續探討教育評鑑的工作，在實踐的層面上分析如何應用這些理論。

這次專題邀請了Susan Gano-Phillips博士撰文介紹大學評鑑工作的一個有趣領域——「情意領域學習成果」（Affective Learning Outcomes），展示大學評鑑工作的多個面向。梁美儀博士及吳木欣小姐則以焦點訪談的形式收集校友對香港中文大學通識的評鑑。

Susan Gano-Phillips為上年度香港城市大學富布萊特訪問學人（Fulbright Scholar），現為密芝根福臨特大學（University of Michigan-Flint）人文及科學學院心理學教授。她在“Affective Learning in General Education”一文中，重點介紹「情意領域學習成果」在大學教育評鑑裏的重要性。作者借用「柯拉索情意領域教育目標分類」（Krathwohl’s Taxonomy for the Affective Domain），詳析「情意領域學習成果」的由來和重要性，以及它如何在通識教育中實踐。

在〈校友聚焦訪談與通識教育學習成果評鑑〉一文中，梁美儀及吳木欣以香港中文大學校友為對象，收集他們對通識科的意見。由於校友離校已久，生活與工作經驗的累積，可讓他們更深入地反思課程對他們自身的影響。在訪談中，他們均認同中大通識教育課程的成效；他們的想法，應可引領讀者一起思考通識未來的發展路向。

「通識教育的發展與願景」是本期《大學通識報》另一個閱讀重點。復旦大學校長楊玉良教授娓娓道出人文教育、通識教育和大學教育發展的互動關係。他指出在中國歷史的軌跡上，人文精神與教育是互相緊扣的；不過，在日益講求專業化的道路上，這個緊扣的關係已經斷裂。他希望藉著〈大學的人文精神與通識教育〉一文，喚醒教育決策者重新審視大學教育未來的發展路向。

龐海芍教授在〈中國高校的通識教育課程：涵義、現況與前景〉中探討內地推行通識教育的情況。比較內地與西方通識教育的發展，龐教授以「內容雜、結構亂、品質差、地位低」來形容內地大學現時營辦通識教育的狀況。內地大學和老師一般只視通識教育為解決專業化問題的良方，卻未有深刻反思通識教育的精神，以致未能在課程規劃上好好展現其原有的精神。雖然面對著這個困境，龐教授仍然積極回應、提出建議，盼能改善內地的大學通識課程。她指出，通識教育的發展應交由結構健全的機構進行管理，並下放權力讓大學自主，可以自己分配學分，以及注重人才的培訓等，藉以改善通識課程的規劃。

除了需要思索通識教育的路向後，我們更需要釐清通識教育的理念。就著這個課題，我們邀請了劉安之校長、王永雄博士及趙茱莉博士撰文述說他們的教學理念。在〈進入對話的傳統：香港中文大學的通識教育基礎課程〉一文中，王博士及趙博士分享了他們設計中文大學通識教育基礎課程的經驗。他們指出閱讀經典可擴闊學生的視野，對話方式則可以推動學生反思核心價值、積極追尋知識。對話的對象不但指學生跟老師、同學與同學之間的交流，更包括學生與文本直接對話，對原典產生更深刻的認識。因此，此課程亦以「對話」為名。

劉安之校長的〈建設人間淨土：法鼓大學的願景〉，讓我們認識台灣的大學在專業化的道路上所面對的問題：他們的願景是甚麼？他

們又如何實踐他們的理念？雖然法鼓大學並非以設立一所「通識大學」為目標，但劉校長直言由於現今社會太強調專業教育、通識教育普遍不彰，以致人們心靈失落。所以，法鼓大學的成立，是以聖嚴法師主張的「提升人的品質，建設人間淨土」為使命，整個創校的意念，滲透著一種理想性的通識精神。這篇文章不但令讀者認識法鼓大學的理念和課程，更讓所有教育同工細心思考當今大學發展應何去何從。

在「通識教與學」的專欄裏，陳天機教授、王永雄博士和彭金滿博士撰文介紹一個曾在科學界橫跨半個世紀的大爭論，那就是有關宇宙起源的學術討論。在〈宏轟？穩態？宇宙起源的大爭論〉一文中，陳天機教授等闡述了穩態派與宏轟派這兩大陣營對宇宙起源的爭論。最終，宏轟理論以全勝姿態勝出這場跨世紀的大辯論。雖然穩態派大敗，但他們對建立宏轟理論其實作出了不少貢獻，而爭論的過程也表現了科學家忠於事實、不計較個人喜好的價值。

獲得香港中文大學通識教育模範教學獎（2008–2009年度）的周保松教授在〈價值教育的價值〉一文中提出價值教育的重要性。他從老師的角度批評現今大學只重視專科訓練，卻把價值教育邊緣化。然而，在意見紛紜的世界裏，人的生活離不開價值判斷；價值觀會驅使人行動，正確的價值判斷可讓學生尋覓美好的人生。因此，他希望藉此文章喚醒學生、老師重新思考價值教育的意義。

回顧與通識教育相關的文章，讀者應該已經掌握「批判思考」為通識課程內重要的一環。然而，何謂「批判思考」？如何發展「批判思考」？老師又如何教導學生認識「批判思考」？郭偉文教授的“Education and Thinking: Critical Thinking in General and in a Specific Subject”對上述問題有深入探討。

本期新設「書評」一欄中，徐慧璇教授的〈當專才教育遇到通識——評龐海苟《通識教育：困境與希望》〉，在介紹龐著之餘，亦就內地通識教育的發展問題，表達了跟龐教不同的意見。她認為通識教

育傳入內地之時，內地本已有教育變革之聲，只是當權者借通識教育的傳入改革當時的教育制度。因此，教育者根本未有深刻反省通識教育的精神何在，而只是視它為去除專業化弊病的妙藥靈丹。她對內地通識教育的發展，亦不敢持樂觀之態。她為何有這看法？留待讀者細心閱讀。

由下一期開始，《大學通識報》會執行評審制度，所有專題文章將由專業評審員進行匿名評審，詳情請參閱〈稿約〉。隨著評審制度的轉變，《大學通識報》（*University General Education Bulletin*）亦會易名為《大學通識》（*General Education Journal*），希望各位讀者留意。