

卷首語

現今越來越多大學不單認同擴闊學生視野、提升學習能力等通識教育目標，同時亦察覺到，僅從理論及課程層面去肯定通識教育並不足夠。近年來，無論是撥款機構對高等教育素質的審查，或是社會人士對大學教育的期望，都趨向以學生學習成果作為評價教育成效的準則。對於致力推行通識教育的工作者而言，他們所面對的新挑戰，是要從學生學習成果的角度，檢視以下的一些問題：「學生在通識課程中的學習成果是甚麼？學會了甚麼知識？學會了做甚麼？是否可以、或怎樣可以有效量度這些學習成果？」這挑戰不僅包括了從理念上如何界定通識教育的學習成果，也涉及各院校在實際執行時如何達致共識，是否可以具體地量度學習成果和如何量度等課題。

本期《大學通識報》特以大學通識教育評鑑為專題，邀請了Steven J. Friedman教授、彭森明教授和徐慧璇教授撰寫文章，介紹有關通識教育評鑑的一些關鍵概念、討論和實踐經驗，供讀者參考。

Friedman教授為本年度富布萊特訪問學人（Fulbright Scholar），現於香港中文大學作通識教育評鑑顧問。在*Outcomes, Learning, and Assessment in General Education*一文中，作者透過他本人在威斯康辛大學白水市分校（University of Wisconsin–Whitewater）有關教育測量及統計教授的工作經驗，和在香港中文大學觀察所得，闡釋成果、學習、評鑑、課程與評鑑關係等關鍵概念，以及推行評鑑時的具體措施與問題，讓讀者對通識教育評鑑有較全面的認識。

彭森明教授在〈以學習成果為主軸的大學通識教育評鑑〉中，則首先介紹了以學習成果為主的評鑑理念，同時以台灣經驗作分享，闡述台灣推行通識教育評鑑的相關思考，並提出了評鑑的實施方針。

徐慧璇教授則在〈評核大學生在通識教育課程中的學習成果——美國院校經驗述評〉裏指出，由於通識教育並沒有固定的知識基礎，假若要在通識課程裏推行教育評鑑，所面對的困難會比一些專業學科為多。有見及此，徐教授希望憑藉美國院校的經驗，介紹學者及有關機構如何利用不同的研究方法，評估通識教育的效能，以幫助改善通識課堂的設計。我們希望藉著三位教授的文章，讓讀者在參考美國、香港和台灣的經驗後，能反思大學通識教育推行課堂評鑑的前景。

在專題以外，本期《大學通識報》繼續透過「通識教與學」，讓來自各方的老師學者分享他們的教學經驗，同時令讀者掌握教授通識課的「竅門」所在。我們很榮幸獲得諾貝爾物理學獎的得主——Carl Wieman教授首肯，轉載他在*Change*發表的*Why Not Try a Scientific Approach to Science Education?*一文。在文章裏，Wieman教授指出，研究結果反映了傳統教學方法不能讓學生有效地學習知識；老師應運用教育與認知研究的成果，減少單向教授的知識量，透過刺激學生主動參與、思考、解難的學習活動，改善學習。文中同時以幽默的態度作演繹，讓老師更深刻體會和認識到不同的教學方法的優劣。他針對的雖然是科學教育，但對通識科目的教授，也極有啟發。

獲得香港中文大學通識教育模範教學獎（2007–2008年度）的Lynne Nakano教授也在*Thoughts on Teaching General Education Courses*中，跟讀者分享她教授通識科目的心得。Nakano教授認為，老師的教學態度和學習環境會深刻地影響學生的學習情緒。倘若能理解當中微妙的關係，將是達致成功教學的關鍵。

至於崔燕教授則娓娓道出語文在通識課堂的重要性。她以北京師

範大學與香港浸會大學攜手創立的聯合國國際學院為例，在〈創意國文——大學語文教學的創新與探索〉中說明了提升學生語文能力的重要性。她並以閱讀文本為例，指出這些訓練有助學生思考，同時能提高綜合分析和審美鑒賞的能力；這些都是培養大學生人文素質不可或缺的元素。

除了語文教學的探討外，本期的文章也牽涉到科學知識層面的討論。彭金滿博士等作者在〈光天化日下的「不軌行為」：太陽系的「多體問題」〉中介紹太陽系的混沌現象。文中指出牛頓力學雖然完美地解決了「兩體問題」，但把這結果應用於太陽系這個「多體問題」上，牛頓的理論顯然力有不逮。問題的核心在於行星之間的引力使各行星的運行軌道變形，甚至趨向混沌。太陽系混沌現象的例子有很多，為了處理這些現象，科學家發展了不同的計算法，而計算結果亦加深了我們對太陽系過去的了解。

至於通識教育的發展，陸根書教授、韓振華博士、唐小為小姐及唐韌教授則以他們的真知灼見，在「論壇」中討論通識教育發展的不同方向。陸教授在〈文化、大學文化與通識教育〉一文中，道出當前大學文化發展的路向，以及通識教育與大學文化發展的緊密關係。韓振華博士在〈外語類院校中的通識教育：現狀與問題——以北京外國語大學為例的考察〉中則指出，推行通識教育時需要對不同類型的院校有周全的考慮，不應只參考「一流研究型」大學的做法，而忽略在專業性大學及教學研究型院校的固有教學經驗。唐小為小姐及唐韌教授在〈它們並非「糕點上的奶油」——高校人文類感悟型課程的設計理念探討〉一文中，嶄新地提出「感悟型課程」的理念。

本期《大學通識報》的一大特色，是以中英雙語並行。由於有關通識教育的討論相當國際化，其中尤以美國的通識教育歷史最悠久，相關研究亦較多。本刊希望藉著引入這些英語文章，更能把通識教育

最新的發展動態和研究成果向讀者展現。期望各位學界同仁繼續積極參與通識教育的討論，共同為推進通識教育的發展而努力。

下期再見！