

# 記第二十屆大學一年級經驗國際研討會<sup>1</sup>

吳曉真\*

香港中文大學

今年七月筆者代表香港中文大學大學通識教育部及通識教育研究中心參加了「第二十屆大學一年級經驗國際研討會」(20<sup>th</sup> International Conference on The First-Year Experience)，為籌備中的大學一年級共同必修科搜集資料。

香港的大學課程將於2012年全面轉為四年制，此一轉變為本科生課程的發展帶來一大契機。在四年的學制下，大學將有機會施行更全面、更堅實的課程，可以有更多的時間為學生打下更好的基礎。香港中文大學四年制課程的其中重要一環，將會是一個共6學分，為全體一年級生而設的共同課程。該課程將由大學通識教育部負責。為籌備這門必修課程，大學通識教育部聯同通識教育研究中心近一年來積極搜集資料，研究海外大學開設一年級共同科的經驗。是次研討會即提供了一個寶貴機會，讓我們了解「一年級經驗」(First Year Experience, FYE)在國際間(特別是美國)的發展趨勢及經驗成果。

---

\* 香港中文大學通識教育部項目統籌。

1 是屆研討會於2007年7月9-12日在美國夏威夷舉行，下屆將於2008年6月23-26日在愛爾蘭Dublin舉行。

## 一、研討會的背景、目標及內容

研討會的主辦單位為南卡萊羅納大學（University of South Carolina）的「一年級經驗及過渡期學生全美資源中心」（National Resource Center for The First-Year Experience and Students in Transition），即美國「一年級經驗」運動最主要的推動者。這所中心每年舉辦三個大型研討會，除這次的「大學一年級經驗國際研討會」，還有「全美一年級經驗研討會」（National Conference on The First-Year Experience）及「全美過渡期學生研討會」（National Conference on Students in Transition）。

除舉行會議外，該中心亦從事大量的出版工作，包括一系列各院校「一年級經驗」課程及與課程配套的資料彙編。中心還有一個開放供所有人加入的電郵組。觀察所得，電郵組運作非常活躍，不同院校的同工透過這個平台，就「一年級經驗」的設計及具體執行等問題，長期進行開放而有意義的經驗交流。<sup>2</sup>這些資源及會議，對於已經進行「一年級經驗」工作的同工來說，是極佳的觀摩交流機會；對正要起步或尚未起步的地區，則是很好的入門資料。

值得一提的是，南卡萊羅納大學還是美國最早實行“University 101”一類課程的大學之一，其課程模式是美國的大學一個重要的參考。（有關University 101的形式及內容詳見下文。）

出席參與是次研究會的人數超過660人，其中四分之三為美國院校代表，其餘約160人則來自世界各地。研討會的形式以經驗分享為主，在近一百場的報告、圓桌會議及二十多個海報展示中，來自各地不同院

2 電郵組網址：<http://listserv.sc.edu/archives/fye-list.html>。

校的同工就如何為一年級生塑造有利的學習環境，協助他們成功學習的問題，從課程設計、教學方法、實施模式及項目評估等方面作出報告及分享。

## 二、「一年級經驗」種種

「一年級經驗」在華人地區還是一個新概念。這次觀摩之旅，我們希望對其內涵、發展脈絡及最新趨勢有初步掌握。經過幾天的聽講、交流，筆者發現「一年級經驗」的發展成熟程度比我們起初想像的要高。這場強調學生整體經驗及過渡期學生的需要的運動，在過去20年在美國逐漸生根，受廣泛重視，至今已為大多數院校施行。據2006年南卡萊羅納大學調查所得，在受訪的968家院校當中，有84.8%實行某形式的一年級研討班，即最常見的「一年級經驗」項目。<sup>3</sup>就是次研討會觀察所得，大部分參與研討會的院校，都有設立「一年級經驗」專責部門或統籌員。

「一年級經驗」建基於學生發展理論，旨在透過塑造學生的學習經驗（包括堂上及課外的），讓學生在社會心理上及認知上的發展需要得到照顧。一般認為，「一年級經驗」這個概念最早由南卡萊羅納州大學的John Gardner提出，他認為大學需要以一整全眼光看待一年級學生的學習經驗，協助新生適應由中學走入大學的過渡期，使得往後的大學學習更有效有益。換句話說，「一年級經驗」強調的是其階段性及整全性。

---

3 National Resource Center for The First-Year Experience and Students in Transition, University of South Carolina：一年級研討班全美調查初步結果（Preliminary Summary of Results from the 2006 National Survey on First-Year Seminars）：〈<http://www.sc.edu/fye/research/surveyfindings/surveys/survey06.html>〉（瀏覽日期：2007年9月10日）。

從這點出發，「一年級經驗」其實包括很多不同形式的課程、活動項目及服務。其中一年級研討班是最主要亦最常見的，其他被納入為「一年級經驗」作考慮的工作還包括選課輔導、學生輔導、書院生活、技能訓練、迎新營、讀書組、學生領袖計劃等等。

近年「一年級經驗」急速發展還有一個重要因素：大量的研究調查發現「一年級經驗」對減低學生流失率有顯著的幫助。因此近年不少院校都樂意在這方面投放資源。

「一年級經驗」形式各異，但都圍繞一個共同目標：透過協助學生融入大學的學術及人際環境，令他們順利度過踏入大學生活的過渡期。具體來說，與會者提到的一些共同目標包括：

1. 為大學學習訂下標準，提高學生對學習的期望；
2. 讓學生對學習產生責任感；
3. 裝備學生，使得他們具備必須的學習技巧及人際關係技巧，從而能成功學習；
4. 讓學生與老師及其他同學建立有意義的關係；
5. 建立學生對院校的歸屬感。

### 三、獲廣泛採用的「一年級經驗」項目

據觀察，在美國，院校間經過多年的互相觀摩參考，已累積發展了一些大家普遍採用的課程活動項目或教學方法，這些項目的成效都經過不同院校的評估印證，而且開始在不同國家獲採用：

（一）**一年級研討班**：在不同的院校，一年級研討班的形式及內容各異。內容上一般分兩大類：第一類是「新生輔導延伸」（extended-orientation），很多時稱作“University 101”課程，一般

包括大學的理念、該所大學的歷史、教育理想及願景、何謂大學生或知識分子、學習技巧的培訓、個人成長等內容，旨在協助新生了解及適應在院校的學習生活；第二類則是帶有學術內容性質的課程，這些課程研習一些該所院校認為所有學生都應涉獵的主題，有些院校圍繞單一主題展開，有些則為學生提供多個題目，讓學生從中選擇。不論是哪一類課程，絕大部分一年級研討班都是有學分、計算成績的科目。

據會議上的觀察，學術課程類的一年級研討班似乎常常被院校視為輔助通識教育課程或補充其不足的一種出路。不少院校面對通識課程鬆散臃腫、沒有明確理念而又改革困難的問題，一年級研討班就為他們提供了改革機會，為課程引入更清晰連貫的理念。

南卡萊羅納大學的Betsy Barefoot在會前的一個工作坊中提到，根據多年來不同院校的課程評估，一年級研討班普遍達到以下的效果：

1. 學生流失率減低、學生堅持完成學業的比率提高；
2. 學生與老師及其他學生之間，有更多及更有意義的互動；
3. 學生更多參與課外活動；
4. 學生的滿意程度提高；
5. 學生對自己作為學習者的看法更正面；
6. 學生成績得到提升。

**（二）暑期閱讀：**暑期閱讀計劃在美國院校間非常流行。通常學校會要求新生在入學前的暑假閱讀指定的書本，再在迎新營期間報告討論。一些院校還會邀請作者或書評人作演講。除了提高學生的閱讀能力及品味，暑期閱讀同時令新生了解大學學習的要求與水平，令他們對自己訂下較高的期望。報告及討論的環節通常由老師主持，而書本則每年由參與工作的小組成員選定。

(三) 友儕輔學時間 (Peer Assisted Study Session, PASS) : 由「輔助指導」(Supplemental Instruction, SI)<sup>4</sup>發展而來。PASS一般針對較困難、較多學生得D、F級或退選較多的科目,亦往往用於一年級課程,作為對新生的支援措施。這項計劃以科目為單位,招募過往修讀過該科目(或該科目的進階)而成績優異的學生成為「友儕領袖」(peer leaders),協助同學學習。友儕領袖在每星期一節、每節一小時的輔學時間裏,跟同學溫習該週的授課內容,每週溫習的重點由友儕領袖與學生共同決定。友儕領袖都經過特定的培訓,對學習方法與技巧有一定的掌握。除了科目內容,他們更需要就學習方法與技巧向同學作出指導。他們一般亦需上課、做筆記,以掌握該科的課堂發展。部分院校會以「學生工讀計劃」(student helper)的形式招募友儕領袖,給予金錢上的回報。友儕領袖亦普遍會獲頒證書,亦有院校會計算學分,例如算作服務學習的一種。

美國的經驗顯示PASS對提升學生學習有很大的幫助。研究會討論過的芸芸教學設置當中,PASS是最為會議參加者大力推薦的一項。

(四) 學習群 (Learning Community) : 即把幾個科目連結起來,鼓勵學生選修某一課的同時,也選修與其連結的其他科目。這種做法可以加強不同科目間的聯繫,對選修同一組連結課的學生來說,則可以加強溝通交流,協助一年級生建立友儕支援。初步觀察,針對一年級生,學習群通常是通識教育課、一年級研討班及寫作訓練課程的連結。院校會鼓勵任教該些科目的老師保持一定的聯繫甚至合作,

---

4 Supplemental Instruction簡稱SI,是美國University of Missouri-Kansas City的Deanna Martin在1973年開發的。最早期是針對醫學院中少數族群成績偏低的問題設計的,後來逐漸獲校內其他學系採用,再擴散至美國其他的大學。由於其提升學生學習的效果顯著,美國教育部在1981年把SI列為優秀教育項目(Exemplary Education Program),是少數高等教育項目獲得該項評定。

老師可透過交流，了解他們的學生在其他科目的表現與需要，以便在教學上作出配合。美國的經驗反映學習群有效提升學生的學術表現及滿意程度。

#### 四、課程或項目評估

是次研討會令人印象最深的，除了是美國在「一年級經驗」方面豐富的經驗累積，還有這些院校的課程評估文化。每一節報告、每一個對話交流，這些海外同儕都強調評估（assessment）的重要性。顯然，科學客觀的評估結果在這些院校裏備受重視，他們認為只有經過有系統的評估，才有能力有資格去說一個課程是否有成效，而所有的教育決策，都必須是有評估證據支持的。因此，每當院校實施一個新課程新措施，都必定會同時制定評估計劃，而這些評估必須是長期連續的，而不是單一項目，更必須是有機制使評估結果能回饋課程決策。

針對「一年級經驗」，院校最常評估的範圍包括學生流失率、畢業率、科目知識的獲取（主要是反映在學業成績上）、學生投入程度（student engagement）及學生滿意程度。「全美大學生投入程度調查」（The National Survey of Student Engagement, NSSE）<sup>5</sup>、評分表（grading rubrics）、入學及畢業學生調查等，都是常用的評估工具。這些評估工具背後都有一套教育理論作為基礎。例如，The American Freshman Survey與全美大學生投入程度調查就是在Astin提出的「學生投入理論」上發展而來。<sup>6</sup>在Astin看來，學生投入指學生在大學學

5 這項調查由Indiana University Center for Postsecondary Research主理，該中心的領導人為George D. Kuh，是學生發展（Student Development）方面的專家。這項調查在2000年正式開始，至2007年在美國已有超過一千所院校參加。

6 A. W. Astin, "Student Involvement: A Developmental Theory for Higher Education," reprinted in *Journal of College Student Development* 40.5(1999): 518-529.

習中投入的身體與精神能量。學生投入愈大，其獲得的學習與個人發展就愈豐富。具體而言，學生投入的形式包括學生在住宿方式、學術學習、師生互動、體育活動、學生管理等方面的參與。像這樣的系統化、理論化的課程評估方法，在華人地區，也是尚待起步。

## 五、後記：見樹又見林的教學策略

這次研討會邀請了美國高等教育研究的教父級人物Patrick T. Terenzini作開幕主題演講。Terenzini對高等教育研究影響最深的，是其關於院校對學生影響的研究，他與Ernest T. Pascarella於1991年發表*How College Affects Students: Findings and Insights from Twenty Years of Research*一書，分析了20年來約三千個關於高等教育果效的研究。2005年，他們跟進出版了第二冊，檢視有關研究在過去十多年的發展。Terenzini在主題演講上指出近年有關院校對學生影響的研究有見樹不見林的傾向。研究員和教育工作者努力配對，想找出哪種項目對學生有哪種影響，例如課堂內容與設計如何影響學生成績，課外活動如何影響學生的個性發展，此所謂「樹」。但是，Terenzini在綜合分析這些研究後，認為並沒有所謂促進學生學習的「萬應丹」，而且每一個項目對學生的影響都可能是多層面的，即課堂學習可以同時影響學生的學術能力及情感、道德、個性發展，而所謂課外活動，亦可能對學生的學術發展有幫助，此所謂「林」。他跟Pascarella發現學生學習有以下特徵：

1. 需要能夠挑戰他們固有想法或知識的人及概念；
2. 需要積極投入面對那些挑戰；
3. 在一個有支援、鼓勵反思的環境下發生；
4. 在生活中發生，在有夥伴交流及支援的情況下發揮最佳；

5. 當學習活動及希望達到的學習成果對學生來說有意義的時候，學習效果最好；
6. 學習不受時空限制。

他們的研究發現，愈符合以上特徵的項目，愈能有效幫助學生學習，不論是學業上，還是個人成長。

這種從大處著眼的呼籲，正正反映美國的高等教育研究，特別是針對學生學習模式及需要的研究，已經累積一定成果，可以在這些成果的基礎上再深化反省。香港的大學在邁向四年制的時候，若果能透過參考國際經驗，既認出一些可以借鏡的樹木，又保持見林的眼光，相信對將來的課程設計與規劃配套亦有所得益。

