

卷首語

轉瞬間，本刊第三期面世了，從創刊到如今，已經一年有餘，經歷了三期的出版工作，本刊的運作已經愈加順暢。在此特別感謝曾經給予本刊以無私支持和幫助的學界同仁們，是大家的鼓勵，令我們有信心做得越來越好。

本期的專題以「通識教育向何處去？——經驗的總結與前路的探索」為題，邀請了在通識教育方面卓有心得的專家學者，發表他們對現代大學中的通識教育理念與實踐的看法。除王義道教授外，本期專題的作者均曾參加於本年一月由香港中文大學通識教育研究中心和香港中文大學崇基學院聯合舉辦的「大學理念與通識教育」學術研討會。由於論文數量較多，我們將與會學者的論文分別安排在本期和下期刊出。

北京大學的王義道教授從討論「大學應該培養甚麼樣的人」的問題出發，論證了通識教育與大學育人理念之間的密切聯繫，同時他還就如何因地制宜實踐通識教育提出了自己的設想。

華南科技大學的歐陽康教授回顧了內地高校文化素質教育的發展歷程及已取得的主要成就，在總結經驗基礎上，他深入分析了當前面臨的挑戰，並提出未來的工作設想。他指出，當前中國高等教育不僅面臨著類型和性質的轉變，而且也正在醞釀著深刻的轉型和運行機制的內部重組。此外，學校和社會內外部環境的市場化、資訊化和網路化等因素都對開展文化素質教育構成了嚴峻挑戰。基於這些問題，他

認為應該在一個更高的思想平台上來理解和定位文化素質教育，將文化素質教育向全面素質教育拓展，將「全員育人」與「全員自育」相結合，在傳承已有經驗的基礎上著力創新，在新的時代背景中加強大學生的全面素質教育。

同歐陽康教授的觀察一致，甘陽教授在〈大學通識教育的綱與目〉中也指出，中國大學的通識教育雖然有相當大的發展，但同時也面臨許多困難和問題。在種種不利因素中，有兩方面的現實令內地大學通識教育以及一般本科教育面臨著最大的挑戰：其一，高等教育的大眾化；其二，社會的極度功利化、商業化、市場化。甘陽教授認為我們對於現在的各種極端不利條件必須要有充分的認識，通識教育的目標一定要非常實際，要量力而行，逐漸積累，而不宜好高騖遠，華而不實。在對不利因素評估之後，甘陽教授還提出了對治之策，他認為，在知識大爆炸的時代，課程體系應堅持「少而精」的原則，而不是走向「多而濫」的方向。此外，在全球化的時代，中國文化傳統尤其中國經典著作在中國大學通識教育課程中，應該佔有非常重要的地位和比重。

幾乎是不約而同地，李貴生教授也著重探討了在高等教育市場化的形勢下，通識教育可以擔當甚麼角色，以及如何繼續發揮它的作用。李教授在文中指出，通識教育所體現的大學理念其實是一種理想（ideal）的指向，它與大學實際的運作理念並不見得完全一致。因為在現實世界中，強調社會服務、崇尚專業分工的大學理念逐漸佔據著主導地位。正是在這種背景下，今天的大學通識教育才會特別強調擴闊學生視野的重要，以期對治過分專業化的問題。然而，就在通識教育工作者在努力診治專業化這個舊患的時候，大學教育已悄悄地感染了市場化的新症候。在市場力量的支配下，把知識視為商品的信念與大學教育的理想存在著非常明顯的距離，那麼，通識教育又應如何平

衡市場化的偏頗呢？針對這個問題，李教授結合香港教育學院在發展通識課程時的一些考慮，做了深入探討。

復旦大學的通識教育改革始終是大家關注的焦點，此次學術研討會自然也少不了來自復旦的聲音。熊思東教授和張憚老師向我們全面地介紹了復旦學院成立以來所取得的進展。二位作者指出，復旦大學的教育改革是針對社會環境變化的新情況、基礎教育的新挑戰、內部培養機制上出現的新問題而展開的。因應這些時代問題，復旦大學立足於為學生創造第一課堂和課堂外完整的教育環境和內容來構建通識教育體系，把第一課堂課程、課堂外的學習生活環境、師生關係、課外活動等都作為育人工作的重要環節。為了突顯通識教育的價值目標，復旦學院推出並加緊建設通識教育核心課程；在融會中國傳統書院精神和西方住宿學院制度的基礎上，建設現代書院式學生管理環境和組織架構；在書院的新平台上，通過大學導航計劃、學養拓展計劃、公民教養計劃、關愛成長計劃，力求給予每個學生切實的關懷，幫助他們適應大學的學習和生活方式，令學生學會自信和主動規劃大學生活。

此次與會學者的一致感受是，大學日益受到市場化和社會上功利氛圍的衝擊，以致於很多大學早已迷失了大學的辦學理念，結果是首先殃及通識教育。因此，為解決通識教育問題，大學辦學理念的確立極為重要。那麼，現代大學到底應該如何自處呢？或許老一輩教育家的實踐會對我們有極大啟發。在本期的「高等教育辦學理念」一欄，張雁教授和章瀟同學便探討了蔡元培高等藝術院校辦學理念對中國近現代美術教育乃至美術發展進程所產生的深遠影響。二位作者認為，通過對蔡元培高等藝術院校辦學理念的解讀，不僅可以深化對蔡元培高等教育思想的研究，而且有助於為當下處於學術與功利兩難抉擇境地中的高等藝術教育提供有益的啟示。

本期的另外一個欄目是「宗教與通識教育」，郭青青教授選擇了英國的宗教教育與台灣的通識教育經驗來作比較與探討。她在文中指出，通識教育與宗教教育有相通之處，某種程度上而言，兩種教育都在探討如何開發學生的心性或靈性潛能，因此，兩種教育在教育理念的落實方面可以產生互動與融合。

宗教與教育向來關係密切，這最早可追溯到天主教紐曼發表的《大學的理念》，這本書一直被學界看作是闡述博雅教育理念的經典著作，學界普遍強調紐曼是博雅教育理念的宣導者，殊不知這只是紐曼思想的其中一面，事實上，紐曼的大學理念自始至終是關乎宗教的，高莘博士著眼於紐曼博雅教育理念的宗教特色，向我們展開了瞭解紐曼關於高等教育思想的另一個向度。

上一期的「通識思維」欄，陳天機教授、彭金滿博士和王永雄博士矯正了非專門寫作中的主觀式、過度簡化，甚至錯誤的敘述。本期幾位作者以太陽系理論的發展為例，繼續探討這個問題。

「通識教與學」欄目共有三篇文章，何志明教授介紹了他在香港中文大學開設「日本語言文化面面觀」一科的課程設計理念和在實際教學中所遇到的問題，並分享了他在教學上的一些感想。趙曉力教授和吳飛教授介紹了甘陽教授在清華大學開設「莎士比亞與政治哲學」一課時實踐經典細讀和小班討論所積累的教學經驗，以及這種教學方式在同學中的反響和效果。繼上期介紹復旦大學的西學經典導讀課後，今期由復旦大學哲學學院的郭曉東教授介紹青年教師團隊講授國學經典導讀的情況。

「論壇」欄目是為了給關心通識教育的學界同仁提供一個百家爭鳴的園地。因此風格、長短不拘。令我們欣喜的是，有越來越多的學者投稿給我們，在這裏發表一家之言。今期的內容，有中山大學翟振明教

授論證為何工具教育與大學精神相違背。另外，我們還將兩位香港中文大學首屆通識教育模範教學獎得主——劉笑敢教授和王永雄博士的獲獎感言也刊登於此。劉教授就大學教育目標的問題發表了深刻的見解；王博士向大家闡述了對通識教育理念的理解，以及面對理想與現實的差距時，他怎樣做。最後，復旦大學的趙娟同學闡述了她如何從文明傳承與個體覺醒的角度來看通識教育的使命。

我們可以注意到，無論在華人地區大學，抑或是發展通識教育歷史最悠久的美國大學，都在積極地檢視已經開展或即將開展的通識教育。今年五月，哈佛大學終於為擾攘多時的通識教育改革定案，可見，即使在最優秀的大學，通識教育也不可能一成不變。在哈佛進行通識教育改革的同時，華人地區的大學也正醞釀著許多發展，復旦大學自五月始開展了通識教育全校大討論，發動全校師生共同參與思考通識教育的路向。香港中文大學於三月頒發了首屆通識教育模範教學獎，表揚模範教師，肯定優秀教學工作，誠如劉笑敢教授所言，此次頒獎也意味著校方向全體師生和香港社會發出了一個召喚，那就是要更重視和發揚通識教育的宏偉理念。

這段時間以來國內外關於通識教育的各類活動無疑是更豐富了。今年暑假，筆者有幸參加了由清華大學和中國文化論壇聯合舉辦的「首屆文化素質通識教育核心課程講習班」，據筆者觀察，學員們對講習班的反應是積極而熱烈的，從中也可看到內地大學對釐清文化素質／通識教育理念，以及如何因地制宜地實踐文化素質／通識教育有迫切的需要。關於此次講習班的詳情，殷小平老師在本期作了非常詳盡的報導。另外，本校大學通識教育部同事吳曉真小姐也在暑假首次參加在美國夏威夷舉行的「第二十屆大學一年級經驗國際研討會」（20th International Conference on The First-Year Experience），這次她

也撰文介紹這個研討會的背景和內容，並對已經在美國廣泛開展的幾種典型的「一年級經驗」項目做了概括性描述。我們從中可以瞭解美國的經驗的確有許多值得我們借鑒之處。

最後，本刊再次誠摯地邀請各位學界同仁積極參與通識教育的討論，為讓投稿給我們的作者有更多指引，我們已在本期刊登了文章體例。

下期再見！