

真假自由

梁君浩
逸夫書院 計算機科學

伊甸園中央，有一顆善惡智慧樹，上帝警告人不許食用這樹所結的果實，否則必死無疑¹。「哈哈，不能吃？上帝是怕人有了智慧會威脅到自己吧？看我的……」我想到得意之處不禁笑了起來，然後馬上在園子裏尋找我計劃的目標——那兩個人。

我終於在一棵無花果樹下找到女人，看來她正因肚子餓在摘果子吃，是好機會。

「女人，上帝不是說這園子樹上結的果子你們一概不能吃嗎？你怎麼在吃啊？」我試探着問。

女人趕緊回答道：「不是啊，上帝是說這園子裏甚麼果子都可以隨便吃，只有園子中央那棵樹的果子不能吃，否則一吃就會死掉。」我裝作不知的問：「是甚麼樣的果子？我怕自己不小心誤吃了，可以帶我去看看嗎？」

女人點一點頭，帶着我來到善惡智慧樹下，女人指着上面的果實道：「就是這些果子了，上帝說吃完就會死，所以我和亞當都不敢吃。」

我充滿懷疑的道：「我看這果子看起來很好吃不像有毒啊！我看上帝只是不想你們吃了後得到智慧變得跟他一樣聰明罷了。」

¹ 原文：「只有那善惡智慧之樹的果子，你不要去吃它；吃了，你當天必死！」（《摩西五經·創世紀》2:17）

女人目不轉睛的看着那鮮美奪目的果子，喃喃自語：「想起來很好吃……智慧嗎……？」女人的手慢慢伸出，向着那禁忌的果實……

「不要吃！」響亮的叫聲打斷了女人的動作和我的竊喜。

「誰？」我驚慌的回頭，生怕聲音的主人就是上帝。

「吃了這個果子，你就失去天人合一之心境了。」一個白髮老人慎重的說。

「你這老頭是誰呀？上帝不是只造了兩個人嗎……？」我繼續驚訝的追問。

老頭摸摸自己的長鬚，回答道：「大家都稱老夫作莊子，老夫昨天晚上茅廁時不慎滑倒，隨即掉進茅廁中，只是一直也掉不到茅廁底，合眼一睡，想不到一睡醒就來到這個連蛇都會說話的奇怪地方了²。」

「我管你叫甚麼子，別阻礙這個女人吃善惡智慧果。」我正式道。

「是莊子！既然這位姑娘現在沒有善惡之念，你何必要她吃下辨別善惡之果？要知道，善與惡，就如彼與此一樣，只不過是由主觀思想產生的相對之物³，一旦分了彼此，我們就會被主觀所蒙蔽，所以這位姑娘現在的客觀之心才是最自然，是難得的，如聖人的境界⁴。而你要她吃下這個善惡智慧之果，使她拘泥於善惡主觀中，難道不是違反自然嗎？」

「要說自然的話，果實本來就是用來吃的，果實不能吃的果樹造出來有甚麼用？」我反駁問莊子。

「正正就是有主觀心才會拘泥於有用無用之間，如果你明白無用之用的道理（《莊子·逍遙遊》；陳鼓應 213），這棵樹的果實不能吃，只在人的角度是沒有用，但在樹的角度，果實的作用是樹木繁殖下一代必不可少的東西，是為大用！」莊子回答道。

2 本文虛構的時空裂縫。

3 原文：「物無非彼，物無非此。自彼則不見。自是則知之。故曰彼出於是，是亦因彼。彼是方生之說也……」（《莊子·齊物論》；陳鼓應 217）

4 「是以聖人不由，而照之於天。亦因是也。」（《莊子·齊物論》；217）

「你說這樹果不能吃，是因為它會為人帶來分別善惡之能，違反自然。但是我問你，人追求智慧，不使自己處於被蒙蔽之中有錯嗎？擁有自我有錯嗎？」我一口氣追問莊子。

「對錯本來就是相對之生，在你而言你當然認為正確，但老夫認為人應該因任自然，既然這位姑娘本來沒有善惡之念，又何必追求呢？就如當年楚國的神龜，死了三千年，被盛在盒裏，放在廟堂裏讓人尊貴，在追求名利的世俗人眼中這可能是光榮，但如果你是那隻神龜，你是寧願違反自然被人放在廟堂尊敬，還是在泥巴裏爬（《莊子·秋水》；238）？這位姑娘現在的情況就好比在泥巴裏恬淡純樸的龜，而送她上廟堂的，就是那些果實。」莊子解釋道。

「這……」

本來就不是懷着好意的我，一時之間也不知如何應對。

「錯了，你所謂的她的自然只不過是服從命運，在這個園裏被飼養着。」突然一把洪亮的聲音傳過來，伴隨着腳步聲而至的是一個身穿鎧甲的人。

「你是……」來了助拳我很高興，可是怎樣又多一個人了？這人又是誰？我滿腹疑問。

那人高傲的回答：「我是伊薩卡的王——奧德修斯，昨天晚上上廁所的時候……」怎麼又一個來自廁所的……

奧德修斯對莊子說：「你說這個女人應該保持現在的狀態，還有甚麼因任自然的說話，我全部不贊同。是不是命運或是造物主要你做一隻龜，你就必須得在泥巴裏爬？現在這女人沒有辨別善惡等智慧，每天在這個園子無須思考度日，在你來看是自由還是不自由？」

莊子回答：「因為她沒有被主觀思想束縛，所以她的精神是絕對自由的。」

奧德修斯接着說：「果然你只敢說是『精神』的自由。現在的情況是她根本連擁有智慧的自由也沒有，因任自然只不過是你不能與命運對抗的藉口罷了。當年我受海神波賽頓詛咒（Homer 1: 25-27），

使我不能回到伊薩卡，如果按照你因任自然之說，服從命運，我現在還不知道在哪裏！」

莊子道：「那這位姑娘現在無思無慮，為何要多此一舉對抗命運？」

奧德修斯回答：「因為這是自由的問題，想當年我流落到女神卡呂普索的小島（Homer bk. 5），過着無思無慮的生活，但是我不甘心受命運擺佈，猶如家畜般在島上安然生活，所以我堅持對抗命運，離開了那個小島（bk. 5）。而且剛才我也解釋了，她連擁有智慧的自由也沒有，你所謂她達到精神的自由是虛假的，她應該要有自由去選擇自己的精神是否自由，而不是由神從一開始定下來。所以我要說的是，她要對抗命運，取得智慧，取得思考上的自由，然後再由自己思考決定是否要追求精神自由。」

未等莊子回應，我見機不可失，馬上再加一句：「莊子，你一直追求自然，追求精神解放、自由，那是表示，你在主觀上認為它們是好的，是正確的，不然你為何要嚮往呢？一切都是因為你擁有智慧，懂得分辨善惡，經過思考而得的結論，所以擁有智慧的你實在是身在福中。再者，就如你先前所言，彼此是相對而生⁵，那麼自然與否的好壞，甚至有沒有一個絕對的自然我們都無從知道，一切都等着我們經思考領悟，不是嗎？」

莊子摸着自己的長鬚，閉眼沉思。

良久，只見莊子張開眼睛微微一笑，正要開口，天空突然傳來震耳之聲，只見天空出現一道裂縫⁶，把莊子與奧德修斯吸了進去，兩人從我們眼中消失了……

我轉過頭對女人說：「他們都是有智慧的人，怎樣，你不要不要吃？」

5 原文：「物無非彼，物無非是。自彼則不見。自是則知之。故曰彼出於是，是亦因彼。彼是方生之說也……」（《莊子·齊物論》；217）

6 本文虛構的時空裂縫。

徵引書目

Homer, *Odyssey*. 2000. Trans. Stanley Lombardo. 2000. Rpt. in *In Dialogue with Humanity: Textbook for General Education Foundation Programme*. Eds. Julie Chiu, Wai-ming Ho, Mei-yee Leung, and Yang Yeung. 3rd ed. Hong Kong: Office of University General Education, The Chinese University of Hong Kong, 2013. 7–79.

陳鼓應，〈莊子今註今譯〉（節選），載《與人文對話：通識教育基礎課程讀本》，何偉明、趙茱莉、梁美儀、楊陽編，第三版，香港：香港中文大學大學通識教育部，2013。207–239。

馮象，《摩西五經·創世紀》（節選），載《與人文對話：通識教育基礎課程讀本》，何偉明、趙茱莉、梁美儀、楊陽編，第三版，香港：香港中文大學大學通識教育部，2013。271–276。

* * * * *

老師短評

文中結語說：「我轉過頭對女人說：『他們都是有智慧的人，怎樣，你要不要吃？』」，暗示享受真自由需要智慧，女人應當吃那善惡智慧樹的果實。梁君浩同學除了以暗示、以故事情節，慢慢帶出真自由與智慧之關係，亦以暗示指出那個「我」事實上就是《聖經·創世紀》裏的那條蛇。這種以故事代議論的文章，好處是沒有大理論的說教，內容的安排可以更生動、靈活，亦讓讀者具有更多的想像空間；但缺點是作者的議論能力往往受其文學修辭技巧所掩蓋，不能清楚表達其立場。但梁同學的文章卻沒有這個問題，他以對話的形式清楚表達了《莊子》與《奧德修紀》的中心思想及對兩者的比較，其議論能力與文學技巧平衡地統一於此文中。（余之聰）