

綻放在絕望裏的希望之花

陳信源
崇基學院 公共衛生

一、引言：活於沒有希望的世界

「這個世界正在死去。」

環顧這個世界，全球暖化、能源枯竭、戰爭人禍、疾病肆虐，生活中的一切一切似乎真的在應驗着這句話。人類如何在這個絕望的世界裏擁抱希望經已逐漸成了現代人人生的一大探討。故本文將從《心經》和《聖經》兩本經典出發，嘗試從佛教和基督教的角度去淺談這條人生命題。

二、定義：希望為何物？

要論述希望，我們首先要瞭解甚麼是希望。魯迅先生曾經說過：「絕望之為虛妄，正與希望相同。」無實曰虛，反真曰妄。希望和絕望兩者從來都是不真，不實的，我們很難直接地探討。為此，我們不妨採用物理學觀測的方法來研究，首先透過參照物來看絕望，再借絕望來看希望。如果我們能夠找到脫離絕望的方法，那我們就能夠有希望地活着。奧地利心理學家 Viktor Frankl 就曾給絕望設立了這麼一條等式：

絕望 (Despair) = 痛苦 (Suffering) - 意義 (Meaning)

意即絕望就是受着一些無意義的痛苦。人可以受苦，但必須承載在着某意義，才能夠支撐下去。絕望有諸多的定義，為何特別提起這個呢？這是因為佛教與基督教正是嘗試去使這個等式不成立而摒棄絕望，繼而擁抱希望。

三、《心經》：度一切苦厄

佛教去除絕望的方式在於消滅痛苦，當痛苦去除時，那絕望就不成立了。人不絕望自然能夠感受到希望的存在，而敢於追求美好生活。所以對於佛教而言，希望的基礎是在於「離苦」。為甚麼是選擇消除痛苦，而非加上意義呢？因為佛教認為苦是能夠被消滅的，四聖諦¹中的滅諦就指出了苦是能夠滅淨的，而人是能夠脫苦的，更主張在現世便要滅苦，而不是等至來世²。

如果我們有一雙互即互入（一行禪師 142）的眼睛，將不難發現絕望是由希望組成的，人會感到絕望是因為對希望的執着。人對於某事物抱有希望，是因他對該事該物存有定相。例如，人希望年輕貌美，正是執着於青春和美貌的定相。當希望未能如願（即年華老去），便會產生煩惱，糾結於如何令希望成真（保持青春美貌）。有漏³皆苦，這些煩惱便成了痛苦的源泉，而痛苦亦將成為絕望的基礎。有人可能會說變得年輕就是意義，有意義的痛苦便不是絕望，但卻不知諸行是無常的，諸法是无我的（148），人能掌控的只是助緣，是有限的，主因還是一切因緣和合的造化。當花盡心思來成就希望而不得願時，失望將徹底破碎之前賦予的意義，人將不知道為何而付出努力，絕望正是這樣而來的。我們對於希望的「無明」——惱怒癡迷與我執，造就着我

1 佛教裏的四種神聖的真理，分別為苦諦，集諦，滅諦和道諦。

2 《箭喻經》中就借故事說到人應該在意當刻的生活。

3 佛教術語，漏即煩惱。

們的絕望。而《心經》就是在教導我們如何通過如實觀去解除對希望的執念，從而消除痛苦。

難道說我們的希望正是建立於拋棄希望嗎？這不是自相矛盾嗎？會這樣問，那是因為還沒參透事物的空性。萬物都是互即互入的，希望也不例外。難道希望不是與絕望互即互入嗎？如果我們對每一件事都不抱有希望，不也就每一件事都不會有絕望嗎？而更深層次的想法是，如果對每一件事物都沒有定相的固執，不就代表對其所有可產生（發展）的相（方向）都抱有希望？諸行無常，不就代表着一切都充滿可能性，充滿希望嗎？其任何相都得滿足的話，希望不就存在於每一處地方嗎？

《心經》說：放下執着，人將看到遍地如夏花般絢爛的希望。

四、《聖經》：信者得永生

有別於佛教，基督教並非透過減去痛苦，而是給痛苦加上一個意義，使人不會感到絕望，從而擁抱希望和美好人生。與佛教相同，基督教也認為人生來就是痛苦的，這是因為亞當和夏娃犯下的「原罪」，上帝為了處罰人類而作的預許（〈創世紀〉3:14-19），苦難自此世世代代相隨。但基督教認為罪是不得擺脫的，也不同于佛教，着重現世修為，基督教主張死後的應許，即所賦予的意義。所以，對於基督教來說，希望的基礎在於明白和接受苦難的意義。

《聖經》賦予苦難的意義為贖罪。為了讓人類重獲失去的樂園和永生，耶穌降生人間，以人類的肉軀接受贖罪的苦杯⁴和死亡（〈馬可福音〉）。人只要能坦然地面對和勇敢地接受苦難，跟隨及參與基督的救世工程，就能夠和他一樣在死後復活，再次進入伊甸園享受無盡

4 「苦杯」在《聖經》的用法指苦難。

的福樂。因為耶穌曾這樣說：「如果有人要跟從我，就應當捨己，背起他的十字架⁵來跟從我。」（〈馬可福音〉16:21-28）十字架是基督的痛苦，也象徵着只要人們能夠承受基督的痛苦，便能夠進入天堂。因此，人們只要把希望建築於死後永生的幸福上，明白到自己所受的苦並不是沒有意義的，而是為進入天鄉作準備，便不會感到絕望。

可是死後的世界沒有人知道，我們如何確認這希望的基礎是堅定的呢？聖經說人會這樣想是源自人的心硬⁶。人必須對神有信心，信、望、愛三德是基督精神的支柱（奧古斯丁）。耶穌在每一次驅鬼、醫治和復活死人的時候，都會不厭其煩地說着：「你的信心救了你」（〈馬可福音〉5:34、10:52）；「對於信的人，一切都能。」（17:23）基督所賜下希望的基石，不單是天家的應許，更在於對基督的信心。

《聖經》說：明白苦難的意義，人將體會到如秋葉般靜美的希望。

五、兩者誰更幫助我們獲得希望和美好人生？

眼見現世希望的愈加缺失和絕望的日漸膨脹，很多人心裏必定有一個疑問：兩條迥然不同的道路，哪一條才是更為舒坦的人生路呢？畢竟人生苦短，早日上路為佳。對此，我認為兩者並沒有誰比誰好，只是在乎於個人的特點。不同特點的人選擇不同的經典作為希望的支柱，皆有神妙的作用。以下片見望供參考。

先說樂觀和悲觀的人。悲觀的人適合《心經》，而樂觀的人更適合《聖經》。生性樂觀的人會很容易忽略大部分的苦難，自然他們面對絕望的情況也比較少，不會被過分的絕望所困擾。為此，他們有更多時間去消化《聖經》所帶給他們苦難的意義，棄絕絕望而擁抱希望。相反悲觀的人心態消極，容易感受到苦難的存在，也就很容易一

5 十字架在此象徵苦難，因為耶穌人生的最後苦路是背着十字架走完的。

6 耶穌數次表達門徒的信心不堅定時，便會說他們心硬。

蹶不振，陷入消沉，較難明白和接受《聖經》給予苦難的意義，因而變得絕望，所以他們更適合《心經》，直接改變對於希望的執念，減少對苦難的敏感度。

再說內心剛毅和內心軟弱的人。軟弱的人更適合《聖經》，而剛毅的人則適合《心經》。《聖經》和《心經》的一大分野在於透過「自力」和「他力」獲得希望。《心經》主張人的「自我覺醒」，獲得般若，成為菩提埵（一行禪師 143），而斷絕痛苦，獲得希望。《聖經》則是着重於對神應許的信心。心經要求人的參悟之心來放下執着，而在滾滾塵世，要拋下執念是一件何其困難的事，內心脆弱，不堅定的人很容易放不下希望，而被絕望吞噬，所以堅強的人更為適合。聖經則讓人把希望寄託在神的身上，只要對神有信心，他們便可獲得永生，人不必獨自面對絕望，神會與他們同行，所以軟弱的人較為適合。

最後是現世和非現世主義者。兩本經典對於希望的着重在時間點上有所不同，《心經》明言人的修行是為了使我們的生命中每一刻都成為真正的生活（一行禪師 165），希望是寄予現世的生命，而《聖經》則把希望投放在死後進入伊甸園的美好裏。所以非現世主義者可以參考兩本經典的洞見，而現世主義者則應較能接受心經的希望觀。

儘管兩本經典對希望有着不同的立足點，但皆是為人類在絕望的時代裏點燃希望的星火，照亮世界的金石良言。

六、結語

本文選擇了從絕望的角度去觀望兩個宗教對於希望的立足點，看似悲觀，不過不是更符合在生活上的應用嗎？人們在滿懷希望的時候會想如何獲得希望嗎？不會，人只會在絕望的時候才想擁抱希望，所以只有瞭解甚麼是絕望和如何消滅它才是尋找希望的不二法門。祝願各位在閱讀了兩本經典後能夠在黑夜過後迎來晨曦，柳暗花明又一村。

徵引書目

- 一行禪師，《與生命相約》，明潔、明堯譯，載《與人文對話：通識教育基礎課程讀本》。梁卓恒、葉家威、趙茉莉、劉保禧等編，第四版，上冊，香港中文大學大學通識教育部，2016，頁141-166。
- 〈馬可福音〉，《聖經》，載《與人文對話：通識教育基礎課程讀本》。何偉明、趙茉莉、梁美儀、楊陽編，第三版修訂本，下冊，香港中文大學大學通識教育部，2013，頁41-90。
- 〈創世紀〉，《聖經》，載《與人文對話：通識教育基礎課程讀本》。何偉明、趙茉莉、梁美儀、楊陽編，第三版修訂本，下冊，香港中文大學大學通識教育部，2013，頁33-40。
- 奧古斯丁，《論信望愛》，許一新譯，三聯書店，2009。
- Frankl, Viktor E. *Man's Search for Meaning: An Introduction to Logotherapy*. Simon & Schuster, 1984.

參考書目

- 饒宗頤，《心經簡林》，淨因法師、李焯芬釋文，天地圖書，2007。

* * * * *

老師短評

本篇文章以「望」為切入點，剖析《心經》和《聖經》對「望」、「希望」兩組概念的解說，反思人該如何脫離望，尋找希望。文章情理兼備，具理論框架，段落鋪排清晰、流暢。信源同學能整理、比對、解說兩篇經典文本，並加入自己的反思，實屬不錯的嘗試。（呂永昇）