

現代科學與基督宗教能否和諧共存？

莊文軒

伍宜孫書院 保險、金融與精算學

一、引言

基督宗教作為當今世界信仰人口最多的宗教，在現代世界文明中有着不可忽視的影響力。然而，隨着現代科學教育在世界越趨普及盛行，基督宗教與現代科學之間的衝突似乎有增無減。究竟兩者是否真的存在矛盾？若然是，此等矛盾又能否化解？以下本文將分析基督宗教與現代科學在不同知識領域上的衝突，從而進一步了解兩者的關係，並探討兩者和諧共存的可能性。

二、知識領域的重疊

雖然當今基督宗教本身有着複雜繁多的派系，難以一概而論或準確定義，但其知識體系大致可劃分成兩種領域：倫理判斷與事實聲明。

倫理判斷乃宗教的重要元素。許多宗教着重為人類行為給出原則及指引，告訴信徒應該做甚麼、不應該做甚麼，而基督宗教亦不例外；當中「愛主愛人」仍為其重要原則，「十誡」則為信徒的行為提供更明確的指引。而現代科學往往無法介入此領域，因為只有能以經驗否證的知識才能歸類為「科學知識」。現代科學探究現實世界之現象與規律，卻無法為人的行為給出「正確」的指引，因為我們無法透

過觀察和實驗等科學方法證明任何價值判斷是錯誤的。換言之，現代科學只談「實然」，不談「應然」，基督宗教有着無法被現代科學取締的角色。

然而，倫理判斷並不是基督宗教的唯一元素。現實中基督宗教往往以不同的事實聲明支持其倫理判斷。例如基督宗教之所以提出「人當敬畏上主」與「不可傷害他人」等倫理判斷的指引，乃基於聖經中耶穌的言論¹，以及上帝藉先知摩西頒布「十誡」等事實聲明。而事實上，許多宗教提出的事實聲明都能以科學方法檢驗及否證，此知識領域上的重疊肯定了科學與宗教產生衝突的可能性。

三、基督宗教知識與現代科學理論的衝突

基督宗教以《聖經》為最高經典，並相信其內容為神對人的啟示。然而，《聖經》中某些重要的事實聲明與現代科學認知有着顯著衝突。

演化論可謂對基督宗教帶來前所未有的衝擊。〈創世紀〉記述神分別地創造了魚、鳥、昆蟲、牲畜和野獸，並「各從其類」，這意味神在創世之初已將所有生物分類。而演化論作為當代最能解釋物種起源的科學理論，卻提出聖經中所描述的物種分類乃由共同祖先演化而成，顯然與〈創世紀〉的情節產生矛盾，此科學理論難免引發信徒不滿。

基督宗教主張的自由意志亦為現代科學所質疑。基督宗教認為惡之所以存在，並不是因為神創造了惡，而是人「選擇」了惡：亞當與

1 基於〈馬可福音〉12:28–31。耶穌提出最重要的兩條誡命為「以色列啊，你要聽，主我們的神，主是獨一的。你要盡心、盡性、盡意、盡力愛主你的神」（12:30），以及「要愛鄰如己」（12:31）。

夏娃之所以選擇吃禁果，乃基於其自由意志，不然上帝便沒有懲罰他們的理由。但現代生物科學理論主張人的一切情緒、行為與抉擇，乃由腦內物質的化學反應造成，因此物理與化學規則主宰人的一切選擇，當中並不涉及任何超然力量的介入。近代人類學巨著《人類大命運》更直接指出，人的選擇不是基因預設，就是隨機，所謂自由意志在邏輯上並不存在，而只是人類的直觀感受²。

此等現代科學理論不斷衝擊基督宗教對人類獨特性的主張。在〈創世紀〉中，人類是上帝按照自己形象所創造，更是唯一由上帝賦予「靈魂」的生物，極具超然性。而現代科學卻質疑人類「萬物之靈」的地位：演化論提出人類只是生物演化過程中的產物，與其他物種並無本質上的區別。詹姆斯·華生（James Watson, 1928-）更在 *DNA: The Secret of Life* 一書中提出「生命不過是物理與化學的事」，而此話很大程度反映了現代生物學態度：人類只是一部「生物計算機」。

四、解決衝突的可能性

面對種種衝突，現代科學與基督宗教其中一方，必須在重疊的知識領域中有所改變或作出讓步，才可能化解矛盾。以下將討論各方讓步的可能性。

（一）現代科學讓步的可能

雖然前文提及的現代科學理論乃是經過許多觀察與檢驗而歸納出來的規律及總結，例如演化論便有大量古生物學的化石紀錄與分子生

2 原文：「就目前最先進的科學來看，人的選擇不是基因預設，就是隨機，兩者就像是把蛋糕一分為二，沒有哪一小塊是自由意志的份。」（Harari 320）

物學的基因理論等支持其合理性。但此等證據永遠不足以邏輯上證明演化論為絕對正確，歸根究底現代科學就是一門透過不斷用經驗證據推翻假設，再建立更合理假設來追求真理的學問，我們只能用經驗證明某科學理論不是真理，而不能反為之。因此，任何與聖經描述產生矛盾的科學理論皆有被新證據推翻的可能。然而，若基督宗教堅持傳統的事實聲明，繼續視聖經所有內容為神聖並不可侵犯的事實，即使科學界有證據推翻演化論等不符合聖經情節的理論，亦不代表新的科學理論會與聖經情節相容。這樣一來，除非現代科學界有重大發現，以符合聖經情節的新理論取代舊者，否則現代科學將不能與基督宗教和諧共存。

（二）基督宗教讓步的可能

基督宗教可主動在一些事實聲明上作出讓步，務求「與時並進」。事實上，現代社會中許多基督徒亦擁護一些被指有違聖經的現代科學理論。2005年，美國一萬多名基督教牧師聯署支持演化論，並形容科學與宗教的關係為「兩種不同形式的相互補充的真理」³。（〈演化論〉）此等牧師正主張基督宗教在某些事實聲明上作出讓步，務求與科學和諧共存。換言之，若基督宗教在現時與科學重疊的知識領域作出讓步，便可能與現代科學達至「相互補充真理」的關係。這樣一來，基督宗教便需把可否證的事實聲明交給科學判斷真偽，而其保持權威的知識領域便剩下倫理判斷，以及「不能被否證的事實聲明」。

3 公開信原文翻譯為：「……我們相信演化論是科學的基本事實，它經受住了嚴格的檢驗，人類許多豐富的知識和成就都建築在這個理論之上。拒絕這個事實，或者認為它只不過是『許多假說中的一種』，是對科學無知的蓄意容忍，而且將把這種無知傳遞給我們的後代。……我們要求，把科學作為科學來對待，把宗教作為宗教來對待，這是兩種不同形式的相互補充的真理。」（〈演化論〉）

五、不能被否證的事實

如前文提及，基督宗教的倫理判斷固然是現代科學不能介入的。然而，即使在事實聲明的層面，亦存在現代科學不能介入的領域。在古希臘時代，除了尋找世界運作規律，世界的本質以至其存在目的皆為哲學的重大議題。當時亞里士多德（前384–前322）主張世界上所有物質的運動或變化都有其「目的因」，而追溯到最後，必定有着「不動的推動者」（Prime Mover）的存在（Lindberg 33）。然而，此等主張卻不能被經驗否證，而隨着牛頓（Isaac Newton, 1643–1727）科學觀盛行，此等議題亦不被納入科學的研究範圍，而被歸類為形上學。

此等形上學的主張正正是基督宗教的一個重要元素。基督宗教相信只有一個神的存在，而神賦予了人類和世界存在意義。在形上學的層面上，這其實與亞里士多德的主張同出一轍：它們都相信第一因的存在。即使科學能否證神分開創造地球上的物種，卻不能否證物種的存在有其目的，亦不能否證自然律為神所創造。可見即使在事實聲明的層面，宗教亦擁有科學難以干預的領域。

六、基督宗教讓步的衍生問題——聖經的地位

然而，面對現代科學理論的挑戰，即使基督宗教不必失去全部事實聲明的掌控權，亦始終要放棄堅持《聖經》中的所有內容為真，才能達至和諧。這樣一來，《聖經》會否失去其神聖的地位，使基督宗教失去其倫理判斷的重要依據？

其中一個保持其地位的方法是改變理解《聖經》的方法：不再執着於其字面上意思的內容真偽，而改為「寓意解經」，即從《聖經》故事中尋找象徵性的意義。例如信徒可能視〈創世紀〉為神話故事，

但當中的具體情節卻能使讀者更易明白某些深層意義。雖然信徒接受真實的創造過程未必與〈創世紀〉相同，但仍能從中得出其他結論，例如第一因的存在，以及人類管理大地的任務。

這樣一來，聖經的意義便在於啟示一些不能被現代科學否證的事實（即形上學的概念），以及道德倫理上的指引。具體的故事情節雖不必為真，但卻有着以具體事物引導讀者理解抽象事實與倫理原則的意義。

七、結論

從以上分析可見，雖然科學的盛行使基督宗教一些事實聲明受威脅，但基督宗教亦有着科學不能取代的角色。而基督宗教是否與現代科學相容，很大程度取決於基督宗教的定位。若基督宗教要與現代科學和諧共存，便不免調整其角色：把關注點放在形上學範疇的主張與道德倫理的指引，並接受現代科學以客觀方法為一些事實聲明判別真偽。同時，基督宗教亦需調節其看待《聖經》的態度，不再執着於相信其字面上的內容為全真。

歷史上很多宗教一直擔當所有知識的權威，但隨着愈來愈多人相信現代科學乃追求某類知識的更好方法，宗教的地位開始受威脅。而願意在傳統的事實聲明上作出讓步，正正是許多宗教能「與時並進」，在科學盛行的社會中存留下來，甚至發揮巨大影響力的重要因素。

徵引書目

- Cohen, I. Bernard. *The Birth of a New Physics*, 1960. Rpt. in *In Dialogue with Nature: Textbook for General Education Foundation Programme*. Edited by Chi-wang Chan, Wai-man Szeto, and Wing-hung Wong.

Rev. 2nd ed., Office of University General Education, The Chinese University of Hong Kong, 2016, pp. 49–62.

Darwin, Charles. *On the Origin of Species*, 1859. Rpt. in *In Dialogue with Nature: Textbook for General Education Foundation Programme*. Edited by Chi-wang Chan, Wai-man Szeto, and Wing-hung Wong. Rev. 2nd ed., Office of University General Education, The Chinese University of Hong Kong, 2016, pp. 73–96.

Lindberg, David C. *The Beginnings of Western Science*, 2007. Rpt. in *In Dialogue with Nature: Textbook for General Education Foundation Programme*. Edited by Chi-wang Chan, Wai-man Szeto, and Wing-hung Wong. Rev. 2nd ed., Office of University General Education, The Chinese University of Hong Kong, 2016, pp. 11–48.

哈拉瑞，《人類大命運：從智人到神人》，林俊宏譯，遠見天下文化，2017。

〈馬可福音〉，《聖經》，載《與人文對話：通識教育基礎課程讀本》，梁卓恒、葉家威、趙茱莉、劉保禧等編，第四版，上冊，香港中文大學大學通識教育部，2016，頁175–224。

〈演化論〉，《維基百科：自由的百科全書》。維基媒體基金會，2012年7月3日，zh.wikipedia.org/wiki/%E6%BC%94%E5%8C%96%E8%AB%96。（瀏覽日期：2018年7月24日）

參考書目

〈創世紀〉，《聖經》，載《與人文對話：通識教育基礎課程讀本》，梁卓恒、葉家威、趙茱莉、劉保禧等編，第四版，上冊，香港中文大學大學通識教育部，2016，頁169–174。

* * * * *

老師短評

基督宗教與科學往往給人一個互相衝突的第一印象。隨着科學的急速發展，科學看來比聖經更能提供有系統和具充分證據的理論去解釋自然。那基督教是否終有一天會被科學完全取代？莊同學簡明地點出兩者在事實聲明上之衝突，繼而討論基督教面對科學理論挑戰時的出路。同學亦在討論「第一因」的問題上點出科學不能干預的領域從而探討宗教的角色。此文章定能引起讀者思考科學與宗教在人類文明當中的定位。（張恆鏘）