

# 家園

郭欣宜  
聯合書院 地理與資源管理學

## 背景

地球環境逐年惡化，幾年前，A國部分民眾開始呼籲政府停止資助太空探索計劃，並將項目經費用於環境保護。近年來這樣的呼聲不斷加強，民眾多次聚集在A國政府門前，靜坐反對太空探索，而表達相同意見的信件也鋪天蓋地向政府辦公室湧來。A國總統決定派科學資助項目主任（我）向科學家卡森女士、龐加萊先生和達爾文先生尋求意見。

\* \* \* \* \*

我推開會議室的大門，看見三位科學家正襟危坐，便直入正題：「三位好。相信大家對民意都有所了解，那麼我想向三位請教政府是否應該停止資助太空探索計劃，而把經費用於環境保護。希望能得到你們寶貴的意見。」

話音剛落，龐加萊先生發言：「我認為不應該停止太空探索。毫無疑問，太空是美的，不僅是因為浩瀚的星空撼人心魄，更是因為存在着各天體之間的和諧秩序。一想到這樣的和諧秩序可以被人類的理智把握（Poincaré165），我便振奮不已，這難道不是人類應該探索太空的最佳理由嗎？太空，蘊含着簡單複現的事實，我們從太空中獲取的知识必將有利於科學發展。」

「我理解您作為科學家的追求，」我回應道：「然而我想知道探索太空對廣大民眾有哪些意義，您可以補充說明嗎？」

龐加萊先生有些不悅：「人類的確可以受功利的指導進行研究以滿足人類的實際需要（161），但這不應該是科學家選擇研究對象的標準。無論太空探索對民眾有何意義，政府都應該為了發展科學，支持太空探索！」他在這一問題上顯得非常固執。

「我無法認同龐加萊先生的觀點。」卡森女士反駁：「科學家更應該為人類、為地球着想，我們肩負着不可推卸的責任！我完全同意政府暫停太空探索計劃，並為保護環境投入更多經費。看看人類對自己的家園做了些甚麼吧！人類自以為能控制環境便濫用化學制劑，結果卻撕裂了地球上緊緊聯繫着的生命之網（Carson 146），而類似的短視行為數不勝數。地球已滿目瘡痍，人類必須彌補自己的過錯。另一方面，探索太空要大量消耗地球上有限的資源，進一步破壞生態環境。那麼我們為甚麼不選擇暫停這一計劃？」卡森女士漲紅了臉，無比激動。

龐加萊沈默不語，一直傾聽發言的達爾文先生這時開口說道：「我想正是考慮到人類的未來，我們才更應該探索太空。不容否認，地球環境破壞、生態惡化的速度已大大超出想象。我們要考慮到這樣的惡化會不會失控，會不會超出人類的承受範圍。要知道人類未必有足夠的時間能發生並保存有利的變異來適應自然（Darwin 76），這意味着一旦發生超出人類現有科學能力的自然改變，比如氣溫急劇升高，就很可能導致人類作為物種的滅絕。除此以外，依據科學預測，或是因為太陽的毀滅，或是因為與其他星球的碰撞，地球必然毀滅（Williams 4）。所以人類確實應該向太空尋找其他可能的家園，這是為了避免滅絕必須選擇的道路。」

達爾文先生的這番話使我們陷入深思。人類的未來這一宏大的問

題無疑讓每個人都感到沈重。「肩負着人類的命運，我們對每一個關於科學研究的決策都更應該慎重考慮。」我鄭重地說到。

卡森女士則繼續述說着她對地球家園的擔憂：「即便在未來人類必須放棄地球重新尋找新的家園，也並不意味我們從現在起就可以忽視地球上發生的災難。地球的最終毀滅是很遙遠的，我們有幾十年來做好準備（Williams 4）；但是地球環境惡化卻迫在眉睫，如果不採取有效的解決辦法，地球家園很可能在幾百年，甚至幾十年之內就產生致命的變化。因此探索太空的重要性不應凌駕於解決環境挑戰的重要性之上，科學家也不應該這樣溫馴地接受地球終將毀滅這一事實而不再投入精力來保護地球。正是為了對人類的未來負責，我們更應該保護環境，這不僅有利於延長人類可以用來尋找下一個家園的時間，以免在地球真正毀滅之前喪失現有的家園，更是因為人類只有學會如何與環境和諧共處，才能在新的家園裏不至於重蹈覆轍，這樣人類的生存才是可持續的。」

「卡森女士的意見很有價值。」達爾文先生說：「地球上這棵巨大的『生命之樹』正經歷着一場大風（Darwin 95），人類這一枝條是否能不被吹斷而繼續在大樹上生長，取決於人類是否能成功運用科學與自然和諧共處。保護地球家園當然是必要的，而我認為探索太空的計劃也不應停止，畢竟都關係到人類的未來，所以我建議政府對兩個科學項目都應該給予支持。」對此，龐加萊先生也點頭表示認同。

對於達爾文先生的建議，我回覆：「我非常認同您的觀點。保護地球是人類不可推卸的責任，也是人類為了生存必須解決的當務之急。而為了人類的未來，探索太空的計劃亦應持續開展。我會向總統建議通過減少其他開支來增加環境保護的項目經費，希望我們能儘快找出解決地球環境挑戰的對策，維護人類共同的家園。非常感謝三位提供的意見和建議，這對政府決策十分重要。」

\* \* \* \* \*

## 後記

正如康德所言：「有兩樣東西，人們越是經常持久地對之凝神思索，它們就越是使內心充滿常新而日增的驚奇和敬畏：我頭上的星空和我心中的道德律。」（220）無垠的蒼穹啟迪着科學的進步，而科學家們對自然和對人類命運的關切更讓人感受到他們肩上的責任之重與心中道德之高，這兩者都令人心生敬畏。跟他們對話亦使我明白科學本身包含協調人與自然的重要使命。望向窗外星空，我看到人類正通過科學保護地球、拯救未來，我看到了希望！

## 徵引書目

- Carson, Rachel. *Silent Spring*. 1962. Rpt. in *In Dialogue with Nature: Textbook for General Education Foundation Programme*. Eds. Chi-wang Chan, Wai-man Szeto, and Wing-hung Wong. 2nd ed. Hong Kong: Office of University General Education, The Chinese University of Hong Kong, 2012. 143–158.
- Darwin, Charles. *On the Origin of Species*. 1859. Rpt. in *In Dialogue with Nature: Textbook for General Education Foundation Programme*. Eds. Chi-wang Chan, Wai-man Szeto, and Wing-hung Wong. 2nd ed. Hong Kong: Office of University General Education, The Chinese University of Hong Kong, 2012. 73–95.
- Poincaré, Henri. *Science and Method*. 2001. Rpt. in *In Dialogue with Nature: Textbook for General Education Foundation Programme*. Eds. Chi-wang Chan, Wai-man Szeto, and Wing-hung Wong. 2nd ed. Hong Kong: Office of University General Education, The Chinese University

of Hong Kong, 2012. 161–178.

Williams, Lynda. “Irrational Dreams of Space Colonization.” *Peace Review* 22.1 (2010): 4–8.

康德，《實踐理性批判》，鄧曉芒譯，北京：人民出版社，2003。

\* \* \* \* \*

## 老師短評

科學，這人類的偉大發明，究竟怎樣影響了人與自然之間的關係？它帶給我們的是，是愈來愈便利的生活，還是日益嚴峻的環境問題？我們應怎樣規劃未來科學研究的方向？政府資助應該用於太空探索還是環境保護？人類是否有能力，有機會改變自己的命運？欣宜對此作出了合理且引人深思的探討。文末引用康德的話是點睛之筆。

（楊潔）