

儒佛救心

胡慧盈

背景提要

A國一度貧窮，但民風淳樸，路不拾遺，夜不閉戶，國民憨厚知禮，熱情誠懇。近年來，雖經濟迅猛發展，但道德日漸淪喪，人情日漸淡薄，從商者唯利是圖，為政者中飽私囊，人人麻木冷漠，貧富差距與日遞增，社會矛盾越發激烈。身為A國主席，我雖痛心疾首，卻力不從心，特發《求賢令》，求大賢救我A國子民良知於水火。然，《求賢令》已發半月餘，卻如石沉大海，杳無回音……

這日，我再度雙眉深鎖。報紙上，「X市校車車禍致21名兒童死亡，校方為節省開支嚴重超載」、「兩歲女童慘遭貨車碾壓，十餘路人漠然旁觀」等醒目標題讓我怒從心起。21條鮮活的生命啊！未曾綻放，卻已夭折，難道我A國子民都已到了如此不可救藥的地步嗎！

正文

正在我悲憤之際，門口傳來一句：

「仁者不憂，知者不惑，勇者不懼。」¹看閣下神色，就知這君子三道，您一件都沒做到。天下，危矣！」

我抬頭，說話的老者竟是孔聖人。連忙起身，奉茶問道：「不知孔聖駕到，晚輩才疏學淺，痛莫能助，煩請您老指點迷津。得您這飽學大儒相助，人倫復興，指日可待！」

1 《論語》14.28。

孔老怒道：「巧言令色，鮮矣仁！」²我遠道而來，豈是為了你的奉承？讀了《求賢令》和近日新聞，才知堂堂禮儀之邦已淪喪至此，老不得養，幼不得護，追名逐利，蠅營狗苟，身為一國之主，你可知錯！」

我微微怔住，孔老夫子不是最重禮節，我以禮相待何錯之有？

看老人滿面嗔色，我突然醒悟，禮不過是仁的外在形式和實現手段，如今A國仁義盡失，他必以我是無道昏庸之輩，折騰禮儀教條只是東施效顰，自取其辱罷了！

趕忙正色道：「孔老，非我假仁假義，如今A國子民忘記了您『富與貴，不以其道得之，不處也』³的古訓，晚輩也實在痛心，請孔老務必助我，重振千古禮儀之邦！」

孔老神色稍緩。我亦鬆了口氣，凝神恭聽。

「我知你也非庸人，只是如今天下比之幾千年前實在繁複太多。」

「是啊，『君君，臣臣，父父，子子』⁴早已過時，更何況如見死不救這般道德淪喪之舉，不比殺人縱火等有形之罪，就算施以刑罰，也只是治標不治本……」

孔子撫鬚道，「後生可畏，⁵想不到你還善古為今用，只是忘了萬變不離其宗。依老夫之見，如今天下，也不過『禮、仁』兩事矣。」

「願聞先生高見。」我激動萬分，連有人進門清潔都毫無察覺。

「首先，制訂當代君子之禮，全面推授。人亦分九等……」

「孔老，如今是民主社會，人人平等。」

「哎，此等依道德品行而分，自幼累積，行善則進，冷漠無心則滯，為惡則退，五等以上方能從商，七等以上方能為官從政，九等方能為師傳道。」

2 《論語》1.3。

3 《論語》4.5。

4 《論語》12.11。

5 《論語》9.23。

我眼前一亮，「如此甚妙！」

孔子又道，「此禮漸行，只怕許久才能形成輕利重禮之風。雖見效緩慢，卻能根治。而你，更要賞罰分明，『舉直錯諸枉，則民服』。⁶前期禮節制訂，萬不可疏忽兒戲。孝悌當為根本，之後方能如孟後賢⁷所說，『老吾老及人之老，幼吾幼及人之幼』，⁸關懷身邊萍水相逢之人。到時，仁就水到渠成了。」

「此禮終入人心之日，就是我A國仁義回歸之時！仁遠乎哉？欲仁，斯仁至矣！」⁹我越發興奮，彷彿已看到A國的光明前景。

「然此計尚有不足，『唯上智與下愚不移』¹⁰，只怕禮義教化再深入，仍有頑固之流，就只能輔以刑法了……」

我頻頻點頭。

「縱使人人守禮自束，只是一個個孤立的君子，人與人之間貌合神離，距真正的和諧還差得遠。」一旁的清潔員一鳴驚人，引得我們同時循聲望去。

「你是何人，在此妄語？」孔老急道。

終是時代所限，孔老腦中身份有別的觀念還沒完全消除。我忙起身恭敬地問，「敢問如何稱呼，有何高見？」

那人抬起頭來，與我從容對視。明明萍水相逢，親和慈善的目光卻似曾相識。

「我只是一介掃地的平民。您日理萬機，求賢若渴，是修行；孔聖人在此進言，是修行；而我在此掃地，也是一種修行¹¹。不去苛求結果，只是為做而做，卻已是對A國的一種貢獻。其實任何人都不

6 《論語》2.19。

7 此處指孟子，戰國時期儒家代表人物。

8 《孟子·梁惠王上》，大意為：對待他人的老人幼兒，就像對待與自己有血緣關係的老幼一樣。

9 《論語》7.30。

10 《論語》17.3。

11 化用自一行禪師著，《般若之心》，〈三種禮物〉，96-98。

必庸人自擾，只要做好自己的修行，A國就不會落到今日田地。您說是嗎？」

我不禁凝神，這看似樸實的話語裏，其實暗藏了許多禪機，這位莫非就是……

未待我發問，孔老卻上前道，「三人行，必有我師焉！¹²剛才怨老夫失禮！閣下似對老夫之言另有高見，丘願聞其詳。」

「不敢，只是在下認為，現今A國人的行徑，倒不一定是出於禮數盡喪，不過是未『空』罷了。」

「哦？敢問何謂『空』？」

「所謂『空』，是空掉了一個獨立的自我。¹³A國人民拼死斂財，是怕如有病難，不得他人相助；責任淡薄，輕賤他人生命，是未認識到人與人之間，本就是互即互入¹⁴的，以為自己活得瀟灑便可不顧他人死活。身處危難者不得他人相救，他日又怎會去救人，怎捨得施捨自己的財富給貧窮之人？如此惡性循環，終至今日境地。倘再行禮儀分等之策，只怕更加劇人與人之間隔閡，和諧美景，永難實現啊！」

孔老若有所思，我接着問，「那冷漠和惡行，該如何消除呢？」

他微微一笑，「善與惡，同宗同源。¹⁵難道你我就是全善的？他們就是全惡的？那些孩童慘死，我們就無責任？奸商當道，亂臣作歹，你我就能從這些罪過中全身而退？」

我更加迷惑，「若你我都有惡，如何為善？」

「還是一個『空』字，讓A國人都空掉自我，便知『他人疾苦，便是我之疾苦，他人幸福，即是我之幸福』。如此，哪還有富不濟貧，見死不救，爭名逐利，欺上瞞下之舉？」

12 《論語》7.22。

13 化用自一行禪師著，《般若之心》，〈空掉了甚麼？〉，7-15。

14 化用自一行禪師著，《般若之心》，〈互即互入〉，2-5。

15 化用自一行禪師著，《般若之心》，〈善惡之縛〉，63-66。

孔老豁然開朗，「這正是君子『己所不欲，勿施於人』¹⁶的怨啊！」

「說來簡單，只怕實施會比禮更為艱難。」我沉思一陣，突然茅塞頓開，「色即空相¹⁷，獨在心中一念。何不將空之論與孔老的禮法內外相濟。以禮為表，讓人們先慣於行善與被助。期間善行，雖出於禮的束縛，卻也皆是功德。同時引每人每日禪思一陣，交流感受，長此以往，其動機即會由禮轉化為互即互入的『空』念，如此一來，豈不表裏兼治？——等等，莫非閣下，就是佛陀？」

可方才還微笑頷首的那人早已消失無蹤。

孔老也起身，「後生，我也去了。方才許多，可用心記住了？外儒內佛，表裏相濟，如此方見A國之明天。」

我深鞠一躬。

今日字句，必銘記五內。昔我民以良知換富貴，今我以儒佛之法救A國萬民之心。願A國早日回復禮儀之邦，還萬民一個和諧家園，有此一日，夫復何求！

徵引書目

一行禪師著，明潔、明堯譯，〈般若之心〉，收入一行禪師，《與生命相約》，台北：橡樹林文化，2002年，頁92-150。收入《與人文對話》，香港：香港中文大學大學通識教育部，2011年，頁321-386。

《論語》（節錄），收入《與人文對話》，香港：香港中文大學大學通識教育部，2011年，頁197-220。

16 《論語》15.24。

17 化用自一行禪師著，《般若之心》。此處指，萬種策略，雖手段表像有別，卻本質同一，不必糾結於表面的不同，要認清它們互即互入，相互轉化的關係和趨勢。

老師短評

慧盈同學以「儒佛救心」為標題，以主席一道「求賢令」為設局，展開A國的故事，文章的載體是古雅明快的短句，主題卻是當代貧富懸殊、人心冷漠的社會現況。以故事論故事，孔子執着身份有別、清潔工竟是悟佛者，也許不算創新，但是孔子的色厲詞嚴，襯托着悟佛者的從容對視，確能有效地對比出儒、佛救國方案的相異之處。慧盈同學集中處理兩家思想，因此能廣徵《論語》與《般若之心》之有關論點，巧妙地化入二賢與主席的對話之中，並有空間演繹出清潔工的空掉自我，與孔子忠恕之道的關係。主席最後提出外儒內佛，表裏相濟，算是整合了兩家之言，以為救國之道；我們讀之，又有哪些想法？（趙茱莉）