

快樂製造商——不丹商業夢

蘇泳茵

聯合書院 心理學

引言

快樂有無定性？理想社會存在與否？答案尚且未知，世上卻總不乏努力者——

不丹，位處中印交界、發展落後卻憑藉天堂樂園之名獲得關注的小國，五年前終不敵李氏擴張，迎來首三間百好超市。這曾被譽為亞洲最快樂的國家，隨着現代化建設與外界資訊流入已不再快樂。社會酗酒、濫藥問題嚴重，國民失業率、自殺率高企（亞歷克薩·德沃森），佛教信仰彷彿不再能夠填補人民精神的空虛。故，三位超市經理就此提出各自方案，以圖助不丹重回快樂。

亞當·斯密：現代化超級市場

I. 快樂人生與理想社會

斯密營業前就不丹社會問題作分析，認為其困境全因經濟發展水平與發展國家相差甚遠，經濟模式剛脫離自給自足狀態，雖有引入資本模式，但分工程度不足，勞動生產力低、政府干預過多¹。旅遊業帶

1 不丹政府對於當地經濟的管制措施頗為嚴格，國家經濟發展方向、限制都有明確界定。如環境先於經濟、不發展重工業等。（〈不丹經濟〉）

動下，外圍發展水平令當地產生落差與攀比，經濟水平的差距是不丹人痛苦的根源。

由此，斯密從物質層面定義理想社會——普遍富裕的社會才是良好管理的社會，滿足自利人性需求才是理想的社會²。社會資源分配得當，不論高低階層者，在無政府管制下，於社會交易中獲取多種物品，享受經濟自由，進一步推演，自由與自利便是斯密所重視的理想社會元素³。

II. 超市營運

為提高生產力，斯密引進精細化分工、機械化生產，近似香港超市。管理上依照不同技術劃分部門；貨品均分門別類、規矩放置，明碼標價。且引用電子科技輔助生產。員工均享有最低工資，考慮當地交通以步行為主、醫療由國家負擔（安柏），故並無額外福利。

因精細分工，超市提供頗多低技術要求工作崗位⁴，吸引不少待業青年⁵應聘，更帶動周邊行業，故斯密認為他改善了當地失業率。歷

2 亞當·斯密在《國富論》第一章提出「分工使得各種產品激增，勞動者除滿足個人所得外還有大量勞動品可出售，這種現象在社會各個階層都普遍存在，由於勞動品極其豐富，以致可以提供給下層人民，社會各階層普遍富裕起來。」（8-10）另，他也補充到人類的交易行為背後是「利己之心」，即是以自己想要的兌換對方想要的，而不是慈善；並指出「交換是人的本能」，故人性是自利的。（10-12）且《國富論》中提到的利益傾向物質層面：欲滿足這種利益，自要改善經濟生產力。一個分工得當、物質充沛的社會最是理想——大多數人遭受痛苦的社會不是幸福的，唯有人們利益得到滿足，才會幸福快樂。

3 原文：「自由與自利被一隻看不見的手指引製造出秩序與和諧，因此，維護良好的社會秩序並不需要國王及大臣進行持續不斷的監督。」（埃蒙·巴特勒 9-16）亞當·斯密以生產模式為社會基礎，在他的假設中，自利的特質令人們為了自身利益不受損傷而盡力把資源和平引導至效。而自由市場和自由交易是效率的保證。由此可見，「自由」也是亞當·斯密所推崇的理想社會元素之一。另外，自利的人性若無自由確保，則可能刺激人們為追求自利實行不法行為。

4 亞當·斯密提及在精細化分工下，工人只從事最基礎簡單的工序。（8）

5 不丹就業市場並不發達，近年來水力發電工程為其經濟貢獻頗大，但工程結束，則有大量工人進入待業狀態。且正因市場交易並不發達，民營企業家有限，整體可以提供的經濟崗位非常有限，長年失業率高企。（洪好靜）

經五年，員工專注於所屬生產部分，熟能生巧、生產力大大提升⁶。員工及顧客得以享受更豐富多元的物質生活——商品是該超市的賣點。但斯密也指出，不丹人口遠不及中印人口大國的市場交易機會多。營業不久，便發現生產品滯銷嚴重，比如新鮮奶製品大半浪費。收入雖多，純利卻有限，故斯密先生雄心壯志正在籌劃拓展市場⁷。

馬克思：理想中的大同世界

I. 快樂人生與理想社會

馬克思對此則嗤之以鼻，他認為不丹社會問題已反映前期市場引進的資本主義不值參照，怎會如斯密所言是分工不足導致？斯密在不丹問題上犯了與工業革命相同錯誤⁸。如何使不丹人從生產中實現自我價值才是當務之急。

斯密經營過程中，未有保障工人利益⁹，只追求經濟利益¹⁰。分工制度下，為確保等質生產，工人僅需跟隨一致標準重複完成工作，無權參與決策過程。比如出貨部依貨架進行擺設，後者並不能體現工人

6 原文：「勞動者的熟練程度因分工而提高；工作之間的交換損失時間減少；機械的發明簡化了工作。勞動者工作量雖之提升。」（亞當·斯密 7）

7 原文：「社會分工程度受市場對商品需求的限制，受市場交換能力大小的限制……鄰近地區的富裕程度和人口數量。」（亞當·斯密 12-15）在該章節中，亞當·斯密強調國家購買力的限制推動開拓市場，並否定殖民強行傾銷行為，推動自由貿易、培養當地消費，行成互惠互利。考慮到不丹自然資源豐富、特色民族食品服飾等對於他國而言將頗為新鮮，想必可以培養需求、擴大市場。

8 參考《1844手稿：異化勞動》及王淼〈資本統治、異化與全球化——馬克思對資本主義消費的分析與批判〉，馬克思著書時間正是工業革命後期，當時亞當斯密的資本主義幾乎成為市場絕對機制。相關問題包括分工模式本身帶來的異化勞動和資本累積與剝削。後者見參考書目，相關後果包括工人生活條件低劣骯髒、非法童工等行為普遍。這些社會問題令馬克思深切體會到資本家剝削之過，故大肆批評無視工人利益保障的資本主義。其中，以「異化勞動」最為人熟知。

9 馬克思指出，利潤、租金、工資三者的劃分使得資本家在生產擴張過程剝削勞工所得，工資增長遠不及資本增長，故貧富懸殊頗為嚴重。而隨着工作愈來愈精細，要求技能不高，工人供應增加遠高於需求增加，為增加勞工市場競爭力，工人無權提高工資，更是依賴資本家「施捨」工作崗位。如此，工人等同依附於資本家。（5-30）

10 原文：「勞動在國民經濟學中只是以賺錢活動的形式出現。」、「勞作動物」（12-13）

自我想法。換言之，這些工人無任何控制權，完全隸屬斯密。人類特有的思考與反思能力在分工下被消磨殆盡，他們只知生存，不知反思工作意義。故看似物質得到滿足，創造力卻不得成長——斯密製造了一群機器。且工人競爭甚強，工作壓力過大，彼此敵視，簡直侮辱佛教信仰——斯密超市未必能改善不丹人生活¹¹。

由此，馬克思從人的價值推演至和諧無階級對立的社會。他以人的價值為核心的生產模式改變社會。故馬克思提倡工作是人實現自我、有所進步的方式，更借此培養人對於社會的歸屬感與集體感，消除彼此階級的對立，生產依勞動分配，締造理想的平等自由共產主義社會。如此社會生活的人們，將得到精神滿足，自是快樂（洪鑣德 136）。

II. 超市營運

馬克思於不丹生活一年後方開業，為實現經濟、人文精神的雙贏局面，以合作社形式營運超市，以「集體管理、集體決策、守望相助」為核心政策，每個員工會交替任職不同崗位——員工的參與權與自主權大大提升，超市營運的決策均由內部員工會議表決，每人都需發表意見。為使每一名員工都對超市有高歸屬感，馬克思定期舉辦各種討論會及聯誼會。因政策設立面前人人平等，故馬克思超市福利合理，除收入依勞動分成外，還有產假等，更是尊重當地佛教思想，尊重齋戒月等。

開業數年，超市以其人性化服務最為人熟悉，員工待客熱情有禮。在諸多政策下，員工漸培養起創新與隨機應變的能力，馬克思超

11 原文：「……異化勞動的結果便是其他人也與他相對立……」（馬克思 51）正因分工之下專業技術的要求甚低，為了爭取有限工作崗位的非丹人自然要相互競爭。且因為非丹本地教育水平、技術培訓等等遠不及鄰國印度、尼泊爾，非丹本地的工程也多為他們主導。

市得以集思廣益。且他們積極參與社會活動¹²——不丹近年出現共產黨反政府組織¹³，有懷疑指馬克思超市孕育反政府思想，對此，馬克思表示他的生產模式只是發揮人類本質，促進員工肯定自我，反思政府之過。

不論如何，馬克思超市在不丹興起一陣合作社熱潮，由下而上的自由民主推動不丹民主及公民意識教育¹⁴。馬克思更自信道共產世界不遠矣。

莊子：難得快活逍遙人

I. 快樂人生

最後一位經理被喻為最有個性的高人。莊老先生慨嘆不丹變化，表示不丹之困令他聯想到春秋禮崩樂壞的中原¹⁵。對此，莊子卻說由人開始對萬物分類、定高下之時，便對環境造成有為的負擔¹⁶——周禮如此，不丹亦面臨之。

莊子指斯密以賣剩豬肉無用為名，盡數丟棄，何不另做加工食品或施捨窮乏者？馬克思雖意識到工作對人的束縛，卻仍無法脫離生產

12 不丹外流勞動甚多，又以尼泊爾為主，佔全部人口25%。自1985年起，不丹政府施行「種族淨化」運動，強制要求所有民族以不丹傳統文化為標準，配合新的國籍政策，使得大量尼泊爾人喪失公民資格，並於1990年被宣布為非法移民。大量尼泊爾人成為難民。（覃詠欣）

13 不丹反政府及武裝力量近年來不斷發展，帶動發生境內暴力活動，其中主要力量包括馬列毛、不丹共產黨（毛派）等，他們的主張包括宣布主權民主、保障人民權利與自由，遣返不丹難民等。（楊思靈）

14 對馬克思而言，符合人類本質的、不受異化的勞動是自由的生命表現。（Fromm 43-57）

15 莊子所處年代正是周禮崩壞的春秋時代，「強國事兼併」已成慣例。各國鬥爭不斷、社會混亂至極，周禮作用不再。有鑑於此，各學者紛紛著書立說，試圖解釋亂世、提出救世之法。以莊子年代來看，相對出名的便是孔孟儒學、墨家；政治上則以法家為主。

16 原文：「是非之彰也，道之所虧也。」（陳鼓應 104）、「凡事亦然。始乎諒，常卒乎鄙；其作始也簡，其將畢也必巨。」（118）

這一框架。他着意強調集體，反令工人陷入合群概念。斯密、馬克思二人之辯實則造成對立爭執，不丹之亂由此惡化。當筆者詢問是否追溯不丹原始社會方為出路，莊子指如是已達御風而行境界，卻仍未真正順應天地自然，皆因不丹精神信仰有所待¹⁷。

由此，莊子從制度建立本身評核不丹困境，認為正是各種制度化的束縛太多，令人們精神不再自由，逐漸迷失於物欲之中，終身勞碌，放逐自我¹⁸。欲令不丹人解脫，應由內在着手，而非改變不同的制度。莊子從絕對的精神自由定義快樂人生，首要回歸自然，達「無為」——簡言之則是刨除約束與制度的框架。若可對外界定義的成功，抱一笑置之的態度；放下自我認知的偏見或知識世界，不刻意劃分我、他、物，忘卻世俗既定規矩，達到自由自在無所束縛、依靠的逍遙境界¹⁹。

由逍遙推演至理想社會，莊子承繼老子小國寡民思想，認為無為可避免紛爭，「齊物」則可拋貴賤高下之別，真正做到人與萬物平等和諧——至德社會成矣²⁰。

II. 超市營運

莊子於兩年前方開業，一不招聘，二不分工，三不守舖。店內貨品陳列並無細分，採取以物易物交易，更有者自願留下以工替物。

17 不丹以佛教信仰為主，佛教經文、要求（如齋戒等）對當地影響甚大。不丹少肉多素的飲食習慣便是其一例子。

18 原文：「終身役役而不見其成功，茶然疲役而不知其所歸，可不哀邪！」（100）

19 原文：「至人無己，神人無功，聖人無名。」（94）莊子以四種人生層次，道明逍遙境界必不可少的是拋開外在限制。包括世俗認可、自我意識與內外分明的對立，及依賴外在物體。

20 參考牟宗三及勞思光，以及《莊子·秋水》：「以道觀之，何貴何賤，是謂反衍。」（陳鼓應 130）；「無以人滅天，無以故滅命，無以得殉命。」（132）；《莊子·齊物論》「是亦彼也，彼亦是也」（102）、「天地一指也，萬物一馬也」（103）。

莊子多遊歷不丹山水，偶然路經則於店內坐忘心齋²¹。顧客初是貧乏者，後又有「尋寶人士」或孩童視之為遊樂世界，斯密、馬克思笑稱莊子超市開成「四不像」，莊子對此反問何謂超市？並表示孩童與尋寶者比他二人更懂得無用之用²²。

時至今日，莊子超市完全融入不丹社會，透出與世無爭的氣質。莊子店內坐忘心齋，帶動當地人停下腳步、靜心感受呼吸、融於自然，有趣的是其中不乏斯密、馬克思超市員工。有指莊子重興佛教禪坐，他則笑稱即興而為、感應天地，不知何謂宗教教條。至於無為者為何行有為之事，莊子則回應如今全球資訊流動，回歸天地初開的質樸實不可行，心有逍遙已極難得，人世義務以悠遊之心待之即可²³。

總結與個人見解

身處香港，筆者深刻感受資本主義對人文精神的忽略及社會主義過於理想化引致的鬥爭。莊子的逍遙可說是紛擾世界下的良方，唯令人疑惑人類生而逍遙²⁴，為何要追求資本利益、身外之物？逍遙真是快樂的最終真諦嗎？

21 原文：「顏回曰：『墮肢體，黜聰明，離形去知，同於大通，此謂坐忘。』仲尼曰：『同則無好也，化則無常也。』」（《莊子·大宗師》）；「若一志，無聽之以耳而聽之以心，無聽之以心而聽之以氣。耳聽止於聽，心止於符。氣也者，虛而待物者也。唯道集虛。虛者，心齋也。」（陳鼓應 116）莊子提出的坐忘心齋皆是修身養性、沉澱浮躁思想之法。坐忘中，莊子強調捨棄自身形體、智慧、知識，即是拋棄外在，回歸內心，失去束縛才能夠促成通達的自然境界；至心齋，心齋與佛教禪定有異曲同工之妙，以現代語言理解則是「放空自我」，心靈凝聚安定，集中於清虛的心境，從而令人安定、不為名利得失影響心境，從而悠遊於世俗規矩卻不為影響——如此便是空明。

22 《莊子·逍遙遊》中以不能為木匠所用的大樹，最終因為無用而可以安享晚年，說明無用之用的大用。

23 同腳注22心齋。

24 參考牟宗三、勞思光先生有關莊子學術評價，莊子追溯小國寡民的原始狀態，認為人生而逍遙，換言之即是人類文化蓬勃發展之先。

筆者以為所謂回歸自然，回歸最為重要。回歸象徵反思，唯有反思現況、社會限制，才可以找尋屬於自己的精神自由。或許快樂是自我精神經反思後真正安於現狀——定性在個人。關鍵在於給一個選擇的機會，你會否改變。筆者仍相信，知識的獲取既導致人越見複雜，也可助我們擁有反思的權力，而非冠上無知幸福²⁵的名頭。

同理，社會與人的快樂關係稍顯微妙。純樸社會確實令城市人嚮往，莫非人類千年的發展皆是多餘？「理想社會」的背後總存在一種思想，不論儒道資社，為了達到如此理想皆造就歷史教訓——是否理想社會並不存在？筆者反而覺得人類仍在尋找一個理想社會的平衡點，完善制度的過程自不是片刻成就。

有心人欲體驗人類意識形態進化史，不妨親身到訪「快樂的」不丹。

徵引書目

〈不丹經濟〉，不丹旅遊網，www.gobudan.com/about-bhutan/bhutan-economy.htm。（瀏覽日期：2020年4月20日）

安柏，〈不丹養身 從養心開始〉，《大紀元時報》，2018年2月1日，hk.epochtimes.com/news/2018-02-01/84735611。（瀏覽日期：2020年4月20日）

亞當·斯密，《國富論》，胡長明譯，人民日報出版社，2007。

亞歷克薩·德沃森，〈記者來鴻：最幸福的國家中最不幸福的人〉，BBC News中文，2018年1月5日，www.bbc.com/zhongwen/trad/fooc-42567218。（瀏覽日期：2020年4月20日）

25 不丹因為發展較晚，到1999年才引入電視與外界接觸。因此常有人稱不丹人之所以快樂，是因為他們並不知道外界的生活、自身的貧乏，等同東亞的北韓。

洪好靜，〈《不丹——產業及市場篇》水力發電與觀光 不丹兩大經濟命脈〉，《台灣經貿網》，2017年9月18日，info.taiwantrade.com/biznews/不丹-產業及市場篇-水力發電與觀光-不丹兩大經濟命脈-1350016.html。（瀏覽日期：2020年4月20日）

馬克思，《1844年經濟學—哲學手稿》，劉丕坤譯，人民日報出版社，1979。

埃蒙·巴特勒，《亞當·斯密思想解讀》，趙根宗譯，商務印書館，2014。

《莊子·大宗師》，中國哲學書電子化計劃，ctext.org/zhuangzi/great-and-most-honoured-master/zh。（瀏覽日期：2020年5月17日）

陳鼓應，《莊子今註今譯》（節選），載《與人文對話：通識教育基礎課程讀本》，梁卓恒、葉家威、趙茱莉、劉保禧等編，第四版，上冊，香港中文大學大學通識教育部，2016，頁91–137。

覃詠欣，〈不丹——快樂國家下的不快樂〉，聯合國難民署，2014年4月25日，www.unhcr.org/hk/1032-bhutan-the-world-happiest-country-is-not-that-happy-2.html。（瀏覽日期：2020年4月20日）

楊思靈，〈不丹反政府組織及武裝：現狀、趨勢及影響〉，《東南亞南亞研究》，2010年，第3期，頁52–56、93。doi：10.13848/j.cnki.dnynybjb.2010.03.008。（瀏覽日期：2020年4月20日）

Fromm, Erich. “Alienation.” *Marx’s Concept of Man*, edited by Sam Berner, Frederick Ungar Publishing, 1961 pp. 43–57.

參考書目

王志楯，〈《莊子》逍遙義辨析〉，《政大中文學報》，2007年，第8期，頁45–64。doi：10.30407/BDCL.200712_(8).0004。（瀏覽日期：2020年5月14日）

- 王焱，〈資本統治、異化與全球化——馬克思對資本主義消費的分析與批判〉，《東岳論叢》，2011年，第32卷，第11期，頁94–98。
doi: 10.3969/j.issn.1003-8353.2011.11.016。（瀏覽日期：2020年4月20日）
- 牟宗三，《中國哲學十九講》，《牟宗三先生全集》第29冊，台灣學生書局，1997。
- 洪謙德，〈馬克思的烏托邦——他心目中共產主義理想下之新人類與新社會〉，《台灣國際研究季刊》，2010年，第6卷，第1期，頁117–142，www.tisanet.org/quarterly/6-1-7.pdf。（瀏覽日期：2020年4月20日）
- 馬潔身、趙曦，〈由逍遙遊領悟莊子所勾畫的人生境界〉，《弘道》，2012年，第3期，頁26–32，daoist.org/booksearch/BookSearch/%5Clist012%5C52-4-26.pdf。（瀏覽日期：2020年5月14日）
- 勞思光，《新編中國哲學史》，廣西師範大學出版社，2005。

* * * * *

老師短評

本篇文章以不丹經濟發展之後出現各式社會問題的情況為背景，嘗試闡述馬克思、亞當·斯密和莊子的思想，哪個可以幫助不丹人重獲快樂。題目設定甚好，能引用經典去分析現實情況。對馬克思和亞當·斯密的分析大致準確，不少觀點超出了指定讀本，可見同學有延伸閱讀。最為特別的是，同學先闡述斯密和馬克思的觀點後，最後引用莊子的思想指出兩者所代表的經濟生產模式，不過是兩種成心的表現，把論文提升到另一個層次的思考，先立後破。（楊彩杰）